



Foto: Parque Primero de Mayo,
localidad San Cristóbal

Observatorio

de seguridad en Bogotá

Balance del 2011

Presentación

La Cámara de Comercio de Bogotá (CCB), por medio de la Dirección de Seguridad y Convivencia de la Vicepresidencia de Gobernanza, publica el *Observatorio de Seguridad en Bogotá* con el fin de mejorar la información y el conocimiento de los empresarios, las autoridades y de la comunidad en general, sobre las condiciones de seguridad de la ciudad.

En esta edición del *Observatorio de Seguridad en Bogotá No. 42* se analiza el comportamiento de los delitos de mayor impacto en Bogotá durante el 2011. Así mismo, se presentan los principales resultados de la *Encuesta de Percepción y Victimización*, aplicada en diciembre de 2011, y las principales recomendaciones entregadas por la CCB como aporte a la política distrital en la definición y ajuste de estrategias para mejorar la seguridad en la ciudad.

Además, se incluye un balance del funcionamiento del Número Único de Seguridad y Emergencias de Bogotá - NUSE 123, con el fin de proponer recomendaciones para el fortalecimiento del sistema.

Finalmente, en la presente edición nos complace compartir con nuestros lectores, la *certificación de calidad técnica* que el Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad - CIPC otorgó al *Observatorio de Seguridad* de la Cámara de Comercio de Bogotá.

Los datos correspondientes al 2011 se encuentran disponibles en el Atlas Interactivo de Bogotá:
http://www.ccb.org.co/documentos/ia/Reporte_2011/atlas.html.



Consuelo Caldas Cano
Presidente Ejecutiva

Emilia Carmen Ruíz Morante
Vicepresidenta de Gobernanza

Jairo García Guerrero
Director de Seguridad y Convivencia

Paola Gómez Bolaños
Javier Villamil Santana
Análisis y estadísticas

Didier Súa Romero
Georreferenciador

Dirección de Seguridad y Convivencia
Producción Editorial

ISSN: 2248-4906

Contenido

Nota metodológica	4
Balance de la seguridad	5
Delitos en Bogotá	
Homicidio común	10
Muertes en accidentes de tránsito	15
Lesiones en accidentes de tránsito	19
Violencia interpersonal	23
Hurto a personas	28
Hurto a establecimientos	32
Hurto a residencias	36
Hurto de vehículos	40
Piratería terrestre	45
Hurto a bancos	49
Encuesta de Percepción y Victimización en Bogotá (segundo semestre de 2011)	52
Artículo especializado	
Gerencia inteligente de ciudad para la seguridad integral	69
Certificación de calidad técnica del Observatorio de Seguridad	79
Nuevos atlas interactivos	81

Las estadísticas de los delitos de mayor impacto en Bogotá tienen, como insumo, la información suministrada por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses en relación con los delitos contra la vida; y en el caso de los delitos contra el patrimonio, la fuente es el Centro de Investigaciones Criminológicas de la Policía Metropolitana CIC-MeBog. El período de análisis corresponde del 1º de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2011.

Para el análisis se establecieron las siguientes categorías:

- Evolución mensual del 2011 y comparación con el mismo período del 2010.
- Gráfico de la evolución mensual del delito a partir del 2000 y para los casos de hurto a establecimientos a partir del 2001. Para las lesiones en accidentes de tránsito y violencia interpersonal, la información del gráfico es anual y se presenta desde el 2004.
- Mapa de participación delictiva por localidades respecto al total de casos presentados en Bogotá.
- Tasa del delito por 100.000 habitantes por localidad. En el caso de hurto a establecimientos, la tasa se construye por cada 1.000 establecimientos comerciales y para hurto a residen-

cias, por primera vez, la tasa fue calculada por cada 100.000 viviendas en la ciudad.

- Variación porcentual del delito en Bogotá para el período 2005-2011.
- Comparación de la tasa de delito por cada 100.000 habitantes entre Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla.
- Breve caracterización del delito.

Para el *hurto a personas*, *hurto a establecimientos* y *hurto a residencias*, la información presentada en el *Observatorio* agrega la estadística registrada por la Ley de Tratamiento de las Pequeñas Causas en Materia Penal (ley 1153 de 2007) entre el 1º de febrero y el 11 de septiembre de 2008.

El análisis de tendencia se calculó estimando la regresión que se ajustará a los datos. Respecto al *hurto a personas*, *hurto a establecimientos*, *hurto a residencias* y *hurto de vehículos*, la tendencia se estimó sobre períodos más cortos dados los cambios en la legislación asociada a estos delitos. Se calculó la tendencia polinómica de orden tres¹ del *hurto de vehículos* para el período de julio de 2001 a diciembre de 2011, y del *hurto a personas* y a *establecimientos* entre enero de 2005 y diciembre de 2011. En el *hurto a residencias* se estimó una tendencia lineal para el período de enero de 2005 a diciembre de 2011.

1. La tendencia polinómica de orden tres se calculó estimando una regresión respecto al número de períodos elevado hasta la tercera potencia.

Condiciones de seguridad en Bogotá, balance del 2011

En 2011 se presentaron reducciones significativas en cuatro de los diez delitos analizados: homicidio común (-6%), violencia interpersonal (-6%), hurto a establecimientos de comercio (-25%) y hurto a residencias (-9%).

Los casos relacionados con accidentalidad vial aumentaron en la ciudad, se registraron 32 muertes y 117 lesionados más de los reportados durante el 2010. Otro de los aumentos representativos es el caso de hurtos bancarios, los cuales pasaron de 27 en 2010 a 51 en 2011.

Cuadro 1. Delitos 2010 - 2011

Delito	Número de casos 2011	Número de casos 2010	Variación absoluta	Variación porcentual
Homicidio común ¹	1.638	1.739	-101	-6%
Muertes en accidentes de tránsito ¹	564	532	32	6%
Lesiones en accidentes de tránsito ²	2.696	2.579	117	5%
Violencia interpersonal ²	42.262	44.749	-2.487	-6%
Hurto a personas ³	16.589	16.623	-34	0%
Hurto a establecimientos ³	2.694	3.584	-890	-25%
Hurto a residencias ³	4.822	5.280	-458	-9%
Hurto de vehículos ³	4.538	4.504	34	1%
Piratería terrestre ³	51	48	3	6%
Hurto a bancos ³	51	27	24	89%

¹ **Fuente:** Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Información extraída del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.

² **Fuente:** Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información para el Análisis de la Violencia y la Accidentalidad (SIAVAC) el 24/01/2012.

³ **Fuente:** Policía Metropolitana de Bogotá. Centro de Investigaciones Criminológicas. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Homicidio común

Bogotá registró 1.638 homicidios en 2011, es decir, una tasa de 22 homicidios por cada 100.000 habitantes. En relación con las cuatro principales ciudades colombianas, Bogotá presentó la tasa más baja y su tasa se ubica 10 puntos por debajo de la nacional (32). Este delito presenta una leve tendencia creciente, dado que en diciembre de 2011 se presentó el mayor número de homicidios registrado desde 2002 (ver página: 10 gráfica de homicidio).

Breve caracterización

- Mayor proporción de víctimas entre 20 y 29 años (39% de los casos).
- Mayor concentración en fines de semana (45%).
- El 62% de los homicidios se cometieron con armas de fuego.
- Las principales causas son las riñas, las venganzas y los atracos.

Condiciones de seguridad en Bogotá, balance del 2011

Muertes y lesiones por accidentalidad vial

Durante 2011, en la ciudad ocurrieron 564 muertes y 2.696 lesiones en accidentes de tránsito; respecto al 2010, en ambos indicadores se presentaron aumentos. En general, se ha mantenido estable la tendencia de muertes en accidentes de tránsito; no obstante, en el caso de lesiones después de cinco años de reducción, en 2011, el indicador aumentó.

En Bogotá, por cada 100.000 habitantes se registraron 6 muertes y 36 lesiones por accidentalidad vial.

Breve caracterización

- La violación de las normas de tránsito es la principal circunstancia.
- Mayor proporción de víctimas entre 25 y 34 años y menores de edad.
- Los peatones son las principales víctimas.

Violencia interpersonal

En 2011, se registraron 42.262 casos de violencia interpersonal en Bogotá; esto representa una reducción del 6% con relación a lo ocurrido en 2010. En este sentido, se detiene la marcada tendencia al alza que habían registrado los casos de violencia interpersonal en la ciudad durante los últimos ocho años.

Breve caracterización

- Mayor concentración en fines de semana.
- Mayor proporción de víctimas entre 20 y 34 años y menores de edad de 15 a 17 años.
- Las riñas son la principal causa.

Hurtos a personas

En Bogotá ocurrieron 16.589 hurtos a personas en el 2011, aproximadamente 45 hechos cada día. La tasa fue de 222 personas hurtadas por cada 100.000 habitantes. Un 40% de los hechos se concentró en Suba, Chapinero, Usaquén y Kennedy.

Breve caracterización

- Las modalidades más comunes son el atraco y el descuido.
- En los hechos se emplean todo tipo de armas.
- En la vía pública se cometió el 62% de los casos.

Hurto a establecimientos

Continúa la tendencia a la reducción de los hurtos a establecimientos que se viene registrando desde 2005. Durante 2011, se hurtaron 2.694 establecimientos, lo que representa 890 casos menos que en 2010. En Bogotá se reportaron 15 establecimientos hurtados por cada 1.000 de ellos.

Breve caracterización

- Entre las 6:00 a.m. y 6:00 p.m., se concentró el 70% de los casos.
- Locales comerciales, empresas y bodegas son los establecimientos más afectados.

Hurtos a residencias

Los hurtos a residencias se redujeron en la ciudad, pasaron de 5.280 en 2010 a 4.822 en 2011 (458 casos menos); en este sentido, continúa la tendencia a la reducción que ha registrado este delito desde 2005. Las localidades de mayor concentración son Suba, Usaquén y Kennedy (44%).

Condiciones de seguridad en Bogotá, balance del 2011

Breve caracterización

- La modalidad más frecuente es la violación de cerraduras (33%) y la causa más señalada el descuido.
- No existe concentración horaria; no obstante, 9 de cada 10 casos ocurrió entre las 6:00 de la mañana y la medianoche.

Hurto de vehículos

En la ciudad ocurrieron 4.538 hurtos de vehículos: 62% automotores y 38% motocicletas. En el período 2005-2011, este delito se ha mantenido estable y en promedio se han registrado 384 vehículos hurtados por mes. La tasa de hurtos de vehículos por cada 100.000 habitantes de Bogotá es la más baja de las cuatro principales ciudades colombianas.

Breve caracterización

- Entre las 6:00 p.m. y la medianoche ocurrió el 49% de los casos.
- El halado es la modalidad más frecuente (79%).
- La vía pública es el escenario principal donde se cometió el delito.

Piratería terrestre

En Bogotá se reportaron 51 casos de piratería terrestre, frente al 2010 registró un leve aumento de 3 casos. Fontibón, Kennedy y Engativá concentró el 65% de los hechos.

Breve caracterización

- El 88% de los casos se cometieron con armas de fuego.
- El atraco es la modalidad más común.

Delitos de mayor impacto por localidades

De acuerdo con la concentración geográfica del delito, Ciudad Bolívar y Kennedy son las localidades de mayor ocurrencia de homicidio (más de 250 casos cada una); concentraron el 35% de los hechos de la ciudad. Por tasa, las localidades más críticas son Los Mártires y Santa Fe, con más de 50 homicidios por cada 100.000 habitantes.

Con relación a las muertes en accidentes de tránsito, Kennedy y Engativá siguen siendo las localidades de mayor concentración: 23% de los casos allí ocurrieron. De acuerdo con la tasa, en la localidad de Los Mártires se presentó la más alta (28 muertes en accidentes de tránsito por cada 100.000 habitantes).

En hurto a personas, la tercera parte de los casos se presentó en Suba, Chapinero y Usaquén. Las localidades de La Candelaria, Chapinero y Santa Fe reportaron las tasas más altas, superiores a mil casos por cada 100.000 habitantes.

En el caso de hurto a establecimientos, Usaquén, Chapinero y Santa Fe son las localidades de mayor ocurrencia. Por tasa, Usme (31) duplica la tasa por mil establecimientos comerciales registrada en Bogotá (15).

En cuanto a los hurtos a residencias, en las localidades de Suba y Usaquén ocurrió el 31% de los casos. En Chapinero se reportó la mayor tasa de hurto a residencias por cada 100.000 habitantes en la ciudad.

Kennedy es la localidad más crítica para los hurtos de vehículos, los casos de piratería terrestre y los hurtos bancarios en la ciudad; en promedio, allí ocurrió la quinta parte de los hechos. Según la tasa de hurto de vehículos registrada por localidad, Antonio Nariño, Barrios Unidos, Fontibón y Los Mártires superaron en más del doble la tasa registrada en Bogotá (61).

Condiciones de seguridad en Bogotá, balance del 2011

Cuadro 2. Delitos de mayor impacto por localidades, 2010

Localidad		Homicidio común¹	Muertes en accidentes de tránsito¹	Hurto a personas²	Hurto a establecimientos²	Hurto a residencias²	Hurto de vehículos²	Piratería terrestre²	Hurto a bancos²
1	Usaquén	66	28	1.587	311	646	249	6	9
2	Chapinero	20	23	1.725	283	256	159	-	4
3	Santa Fe	56	16	1.146	266	85	63	-	-
4	San Cristóbal	98	24	372	263	126	145	-	2
5	Usme	100	26	276	181	141	70	3	-
6	Tunjuelito	42	26	310	178	87	139	3	1
7	Bosa	145	28	912	150	313	275	5	-
8	Kennedy	274	78	1.568	138	502	851	13	11
9	Fontibón	32	39	858	133	224	193	9	1
10	Engativá	80	51	1.190	133	420	498	3	7
11	Suba	144	40	1.843	121	1.015	419	-	4
12	Barrios Unidos	24	17	770	93	184	179	-	4
13	Teusaquillo	12	25	784	76	180	205	-	-
14	Los Mártires	63	27	672	74	60	156	2	3
15	Antonio Nariño	14	11	397	72	58	180	-	1
16	Puente Aranda	34	32	676	66	134	341	3	3
17	La Candelaria	4	3	343	55	32	10	-	-
18	Rafael Uribe	112	17	509	48	141	230	1	1
19	Ciudad Bolívar	298	40	554	44	218	163	3	-
	Aeropuerto			90	9		13		
	Terminal			7					
	Sin información	20	13						
Total		1.638	564	16.589	2.694	4.822	4.538	51	51

¹ **Fuente:** Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Información extraída del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.

² **Fuente:** Policía Metropolitana de Bogotá. Centro de Investigaciones Criminológicas. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Encuesta de Percepción y Victimización

La Encuesta de Percepción y Victimización realizada por la CCB durante los dos últimos fines de semana de noviembre y los tres primeros de diciembre de 2011 a 9.005 ciudadanos, refleja un comportamiento positivo respecto a la medición del segundo semestre de 2010.

La victimización tuvo una reducción de 29 puntos porcentuales en el segundo semestre de 2011 al pasar de

49% a 20%, frente al mismo período de 2010. La victimización directa se ubicó en el 7% y la indirecta en el 13%.

El indicador de denuncia se redujo 8 puntos, al pasar de 34% registrado en el segundo semestre de 2010 a 26% en el segundo semestre de 2011. El 62% de los ciudadanos que fueron víctimas de un delito, manifestaron que el lugar de ocurrencia son las calles y avenidas.

Condiciones de seguridad en Bogotá, balance del 2011

El 45% de los encuestados percibió que la inseguridad en Bogotá aumentó. Con respecto a la medición del segundo semestre de 2010, el indicador presentó una reducción de 27 puntos. El deterioro de las condiciones socioeconómicas (35%), las condiciones del espacio público (27%) y la presencia de grupos delincuenciales (26%) son los factores de mayor impacto sobre la percepción de aumento de inseguridad.

El 43% de los ciudadanos que acudió a la Policía señaló que el servicio prestado fue bueno, y la razón principal fue brindar una buena atención de manera rápida. Quienes se sintieron regular o mal atendidos, le dan mayor importancia a demoras en el servicio (54%).

Recomendaciones

La CCB, basada en el seguimiento y evaluación permanente de las condiciones de seguridad y convivencia, ha propuesto a la Administración Distrital y a las autoridades de Policía:

- Desarrollar una estrategia de participación integral basada en el control ciudadano, la presentación de resultados y el seguimiento a compromisos, que armonice los objetivos y maximice los recursos de todos los programas que funcionan en la actualidad.
- Priorizar y ejecutar acciones interinstitucionales en las zonas de alta concentración delictiva, teniendo en cuenta las características de cada una de las zonas y que generen alto impacto en la reducción de los delitos en la ciudad.
- Intensificar la presencia de la Policía en sitios de alta concentración de personas y actividades durante la noche (6:00 p.m.-12:00 p.m.) y focalizar los esfuerzos en calles y avenidas para prevenir y reducir el hurto a personas.
- Continuar realizando acciones para prevenir, controlar y judicializar los homicidios que ocurren en la ciudad, dado que es el segundo delito que más preocupa al ciudadano y que es un delito de alto impacto para la imagen de la ciudad.
- Revisar el alcance y las medidas del decreto 53 de 2009 para la restricción al porte de armas blancas y desarrollar un plan permanente para su incautación. Así mismo, evaluar la medida de restricción al porte de armas legales y la efectividad en la incautación de armas ilegales. Instrumentalizar la base de contraventores.
- Focalizar las acciones de solución pacífica de conflictos en población joven (durante 2010, los menores de edad representaron el 16% de los casos de violencia interpersonal).
- Reducir los niveles de accidentalidad e intensificar programas público-privados para mejorar el comportamiento de los actores de las vías de tránsito.
- Diagnosticar y reestructurar los servicios asociados a la denuncia ciudadana para fortalecer la atención y el conocimiento del Sistema Distrital de Contravenciones y Denuncias.
- Evaluar y fortalecer los servicios, tiempos y funciones de las agencias del NUSE 123 para mejorar la respuesta y la satisfacción ciudadana.

• Homicidio común

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 103: homicidio (simple).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	133	136	-3	-2%
Febrero	120	126	-6	-5%
Marzo	117	137	-20	-15%
Abril	124	135	-11	-8%
Mayo	142	131	11	8%
Junio	122	140	-18	-13%
Julio	118	156	-38	-24%
Agosto	144	168	-24	-14%
Septiembre	143	148	-5	-3%
Octubre	141	152	-11	-7%
Noviembre	145	137	8	6%
Diciembre	189	173	16	9%
Total	1.638	1.739	-101	-6%

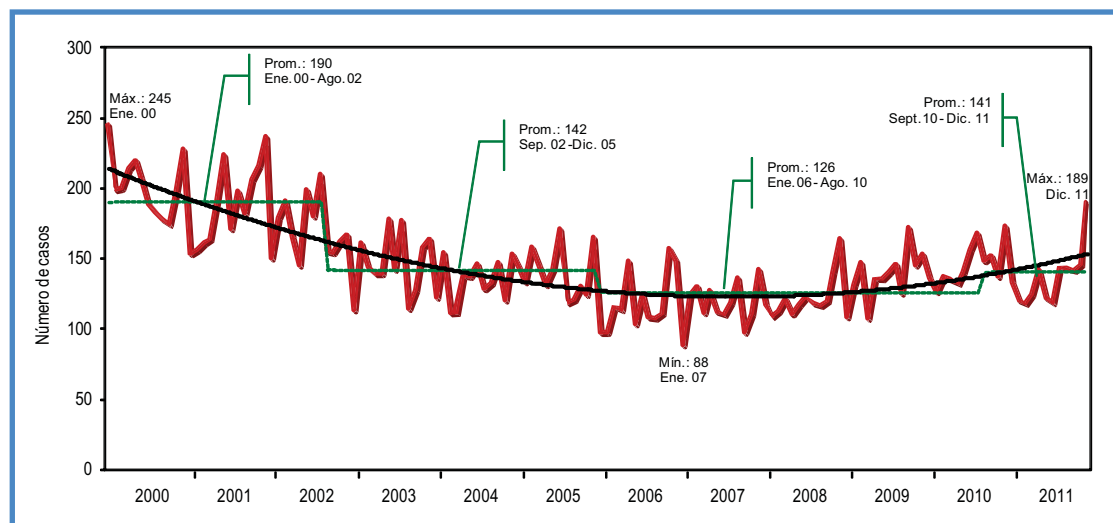
- En Bogotá, durante el 2011 se registraron 1.638 homicidios; con respecto al 2010, se presentó una reducción de 6% (101 casos menos).
- Durante el primer semestre se registraron 758 casos, mientras que en el segundo este indicador aumentó a 880 casos, es decir, 122 casos más.
- En promedio, mensualmente ocurrieron 137 casos, esto es, 4 hechos cada día.
- En diciembre se presentó el mayor número de homicidios: 189 y frente al año anterior se produjo el aumento más significativo: 9% (16 casos más).

/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2000 – Diciembre 2011



Entre septiembre de 2010 y diciembre de 2011 ocurrieron, en promedio, 141 homicidios al mes. El nivel máximo se registró en diciembre de 2011 (189 casos).

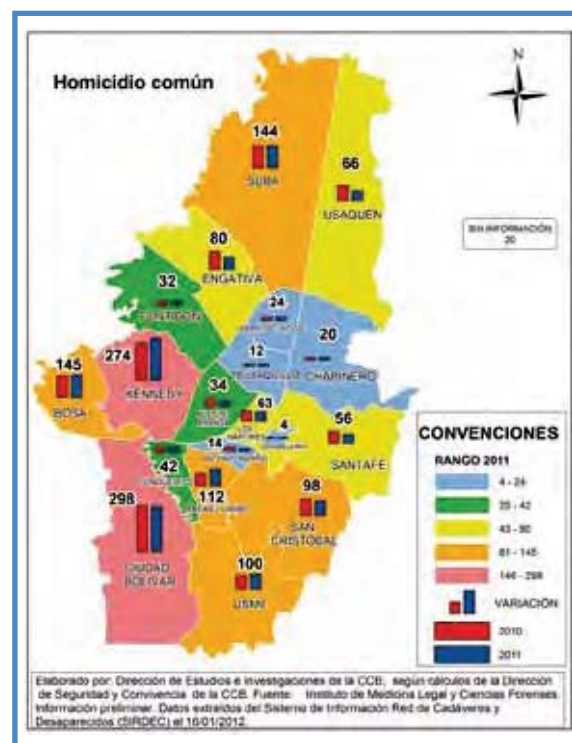
Este delito presenta una leve tendencia creciente.

Homicidio común

Tasa de delitos por localidad

- Consulte aquí [Atlas Bogotá](#)
- Consulte aquí [Atlas interactivo de América](#)
- Consulte aquí [Atlas mundial de homicidio](#)

	Localidad	2011	2010	Variación absoluta	Participación 2011	Población /1	Tasa x 100.000 habitantes 2011
1	Usaquén	66	103	-37	4%	474.773	13,9
2	Chapinero	20	19	1	1%	133.778	15,0
3	Santa Fe	56	79	-23	3%	109.993	50,9
4	San Cristóbal	98	109	-11	6%	409.799	23,9
5	Usme	100	90	10	6%	382.876	26,1
6	Tunjuelito	42	43	-1	3%	201.843	20,8
7	Bosa	145	139	6	9%	583.056	24,9
8	Kennedy	274	245	29	17%	1.019.949	26,9
9	Fontibón	32	32	0	2%	345.909	9,3
10	Engativá	80	117	-37	5%	843.722	9,5
11	Suba	144	141	3	9%	1.069.114	13,5
12	Barrios Unidos	24	23	1	1%	233.781	10,3
13	Teusaquillo	12	12	0	1%	146.583	8,2
14	Los Mártires	63	69	-6	4%	97.926	64,3
15	Antonio Nariño	14	26	-12	1%	108.307	12,9
16	Puente Aranda	34	49	-15	2%	258.441	13,2
17	La Candelaria	4	5	-1	0%	24.144	16,6
18	Rafael Uribe	112	84	28	7%	377.615	29,7
19	Ciudad Bolívar	298	300	-2	18%	639.937	46,6
	Sin información	20	53	-33	1%		
	Total	1.638	1.739	-101	100%	7.467.804	21,9



/1 DANE-Secretaría Distrital de Planeación, SDP: Convenio específico de cooperación técnica No. 096-2009. DANE, SDP, Bogotá.
Fuente: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.
Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- En las localidades de Ciudad Bolívar (298 casos) y Kennedy (274) se concentró el 35% de los homicidios cometidos en la ciudad.
- Los incrementos más significativos respecto al 2010 se reportaron en Kennedy (29 casos más) y en Rafael Uribe (28 casos más).
- En Bogotá, durante el 2011 se presentaron 22 homicidios por cada 100.000 habitantes.
- Los Mártires, Santa Fe y Ciudad Bolívar presentaron las mayores tasas, más del doble de la tasa promedio de Bogotá. Por su parte, las localidades de Barrios Unidos, Engativá, Fontibón y Teusaquillo presentaron las tasas más bajas, menos de 10 casos por cada 100.000 habitantes.

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
1.680	1.428	1.404	1.465	1.645	1.739	1.638	-15%	-2%	4%	12%	6%	-6%

BOGOTÁ (1)		MEDELLÍN (1)		CALI (1)		BARRANQUILLA (1)	
Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes
1.638	22	1.649	70	1.882	83	326	27

(1) Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Información extraída del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.

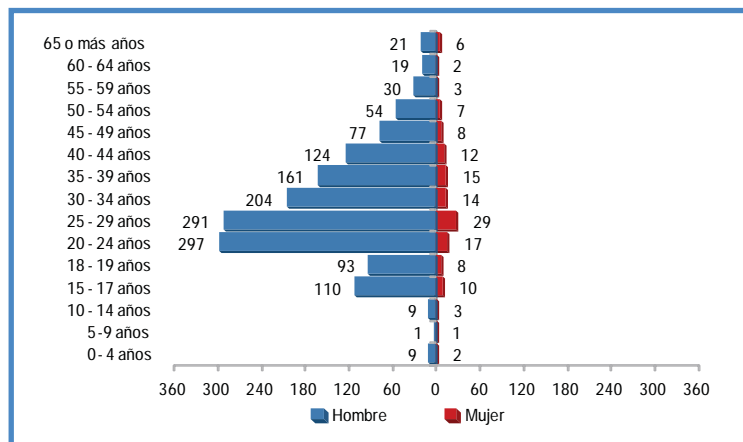
* DANE. *Proyecciones de población municipales por área*, Bogotá. Actualización: 12/05/2011.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Bogotá sigue registrando la tasa de homicidios más baja de las cuatro ciudades principales del país; en relación con la tasa de homicidios en Colombia (32 por cada 100.000 habitantes) se ubica 10 puntos por debajo. De acuerdo con el número de casos, el menor número se registró en Barranquilla (326) y el mayor en Cali con 1.882 casos.

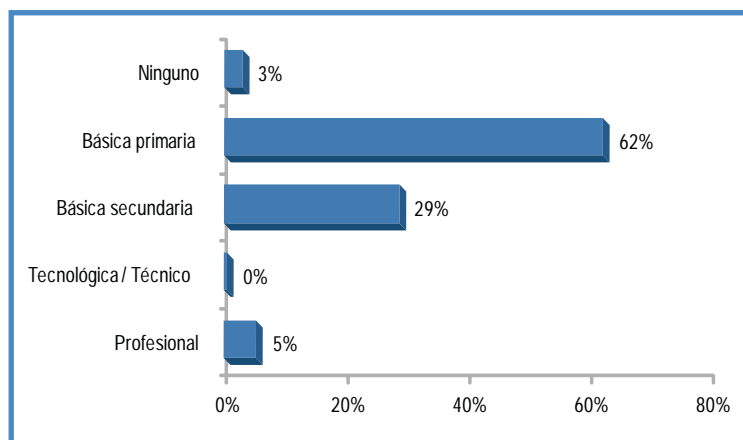
Comportamiento sociodemográfico

Homicidio, según sexo y edad



- El 92% de las víctimas de homicidio eran hombres (1.501 casos) y un 8% mujeres (137 casos).
- En ambos sexos, las personas entre 20 y 29 años concentraron la mayor parte de los casos (en mujeres: 34% y en hombres: 39%).
- Al igual que el año anterior, el 9% de las víctimas eran menores de 18 años (145 casos).

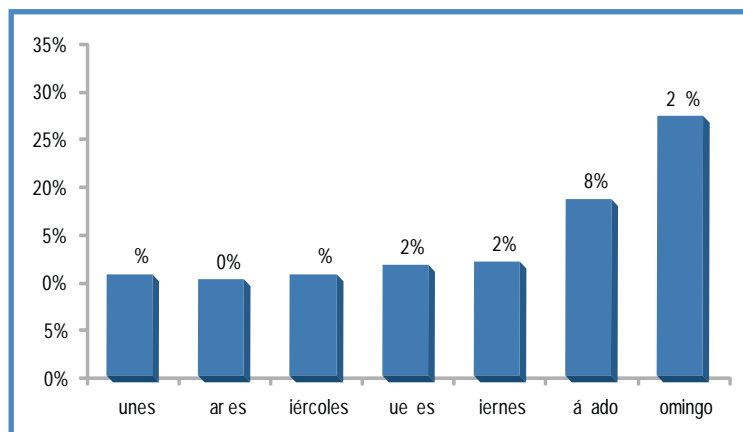
Homicidio, según nivel educativo



- En 1.423 casos (87%) no fue posible identificar el nivel de escolaridad de la víctima.
- En el restante 13%, se identificó que las víctimas estudiaron hasta primaria (128 casos), cursó bachillerato (59 casos) o realizó estudios superiores, técnicos o tecnológicos (12 casos).
- En el 6% de los hechos, la víctima pertenecía a un grupo vulnerable: indigentes, adictos, desplazados, funcionarios judiciales, reclusos, homosexuales, entre otros (102 casos).

Características del hecho

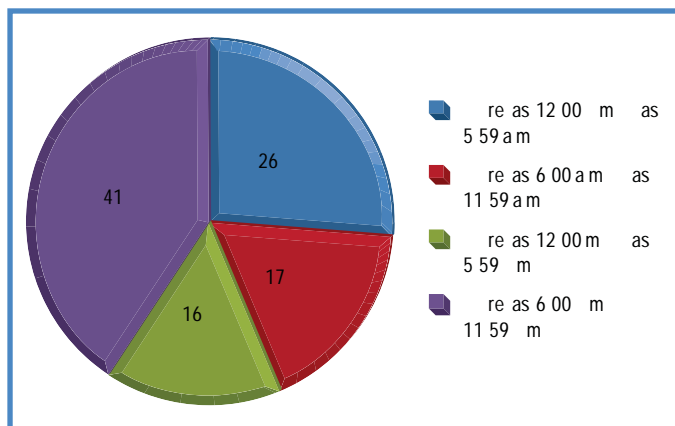
Homicidio, según día de ocurrencia



- La mayor concentración de los homicidios se registró entre sábado y domingo (45%).

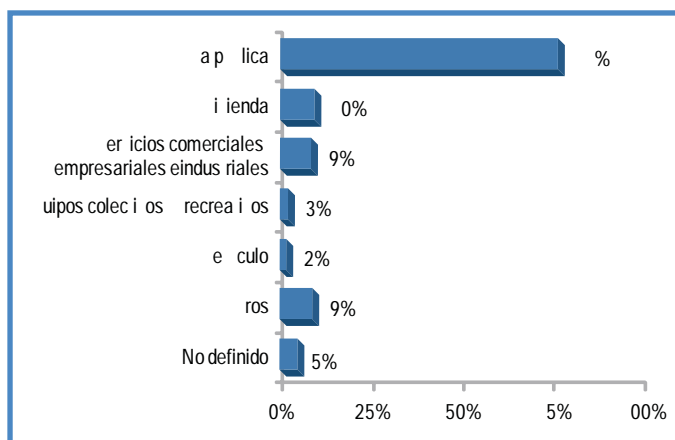
Homicidio común

Homicidio, según hora del hecho



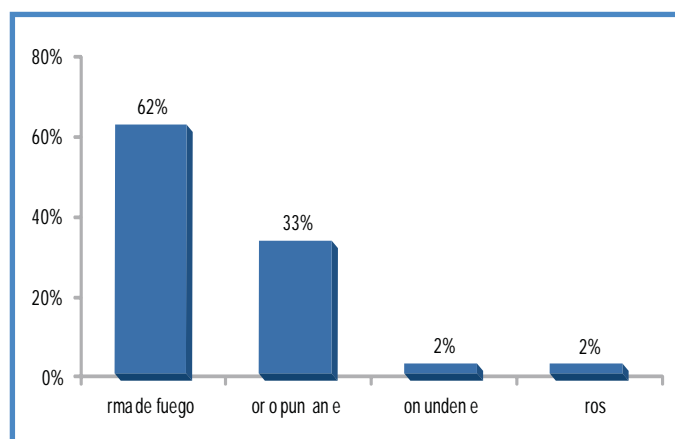
- Sólo en el 16% de los casos se logró detectar la hora del homicidio (263 casos). De este grupo, un 41% se cometió entre las 6:00 p.m. y la medianoche.

Homicidio, según lugar de ocurrencia



- La vía pública es el escenario principal de este delito; allí ocurrió el 77% de los casos (1.098 homicidios). Le siguen la vivienda (10% de los casos) y en establecimientos comerciales (9%).

Homicidio, según mecanismo empleado



- El 62% de los homicidios (1.018 casos) en Bogotá se cometieron con armas de fuego. Un 33% con elementos corto punzantes (544 casos).

Tipo de circunstancia	Número de casos
Violencia común impulsiva	208
Riña	123
Venganza - Ajuste de cuentas	85
Violencia económica	81
Atraco callejero o resistencia al atraco	60
Robo entidad bancaria o comercial	10
Robo a residencia o resistencia al mismo	10
Robo de vehículo	1
Violencia intrafamiliar	24
Violencia de pareja	16
Violencia entre otros familiares	4
Violencia contra el menor de edad	4
Violencia sociopolítica	9
Enfrentamiento armado	4
Acción militar	3
Intervención legal	1
Violencia contra grupos descalificados o marginales	1
Otros	106
Sin información	1.210
Total general	1.638

En el 74% de los homicidios no se cuenta con información sobre las circunstancias bajo las cuales ocurrió el hecho.

En el restante 26% (428 casos), se evidencia que las principales causas fueron las riñas, las venganzas y los atracos, los cuales representaron el 29%, 20% y 14% de los homicidios, respectivamente.

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Muertes en accidentes de tránsito

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 109: homicidio culposo (utilizando medios motorizados).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	33	36	-3	-8%
Febrero	45	32	13	41%
Marzo	54	38	16	42%
Abril	56	72	-16	-22%
Mayo	49	36	13	36%
Junio	33	36	-3	-8%
Julio	49	58	-9	-16%
Agosto	47	38	9	24%
Septiembre	53	47	6	13%
Octubre	45	44	1	2%
Noviembre	53	44	9	20%
Diciembre	47	51	-4	-8%
Total	564	532	32	6%

Durante el 2011 se reportaron 564 muertes en accidentes de tránsito en la ciudad. Se produjo un incremento de 6% respecto a lo ocurrido en 2010 (32 casos más).

En el segundo semestre se presentaron 294 casos, una diferencia de 24 casos más con relación al primer semestre.

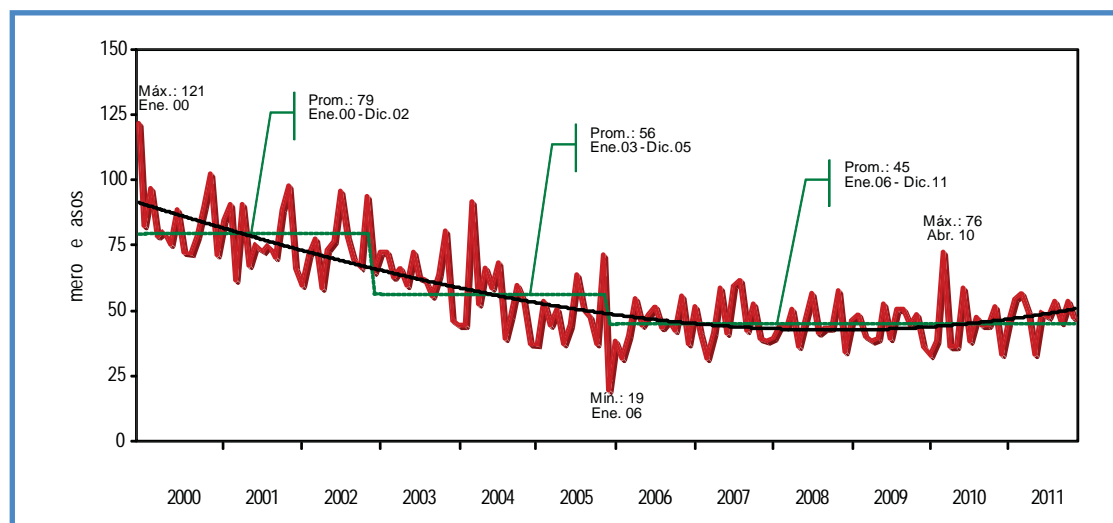
En promedio se registraron 47 casos cada mes; no obstante, los meses de mayor reporte fueron marzo, abril, septiembre y noviembre, más de 50 casos, respectivamente.

/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2000 – Diciembre 2011



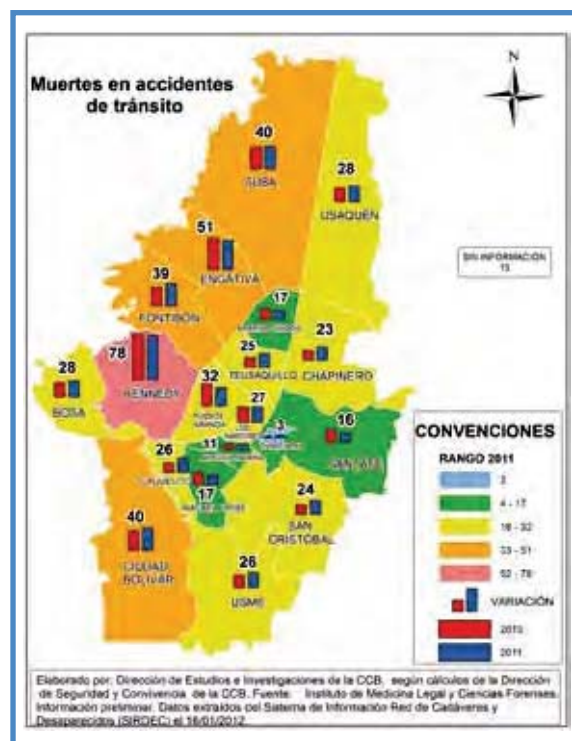
La tendencia de las muertes en accidentes de tránsito se ha mantenido estable desde el 2007. Entre enero de 2006 y diciembre de 2011 se registraron, en promedio, 45 muertes al mes.

Muertes en accidentes de tránsito

Tasa de delitos por localidad

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)

	Localidad	2011	2010	Variación absoluta	Participación 2011	Población /1	Tasa x 100.000 habitantes 2011
1	Usaquén	28	24	4	5%	474.773	5,9
2	Chapinero	23	17	6	4%	133.778	17,2
3	Santa Fe	16	23	-7	3%	109.993	14,5
4	San Cristóbal	24	17	7	4%	409.799	5,9
5	Usme	26	22	4	5%	382.876	6,8
6	Tunjuelito	26	17	9	5%	201.843	12,9
7	Bosa	28	25	3	5%	583.056	4,8
8	Kennedy	78	80	-2	14%	1.019.949	7,6
9	Fontibón	39	33	6	7%	345.909	11,3
10	Engativá	51	55	-4	9%	843.722	6,0
11	Suba	40	39	1	7%	1.069.114	3,7
12	Barrios Unidos	17	20	-3	3%	233.781	7,3
13	Teusaquillo	25	17	8	4%	146.583	17,1
14	Los Mártires	27	28	-1	5%	97.926	27,6
15	Antonio Nariño	11	10	1	2%	108.307	10,2
16	Puente Aranda	32	39	-7	6%	258.441	12,4
17	La Candelaria	3	2	1	1%	24.144	12,4
18	Rafael Uribe	17	22	-5	3%	377.615	4,5
19	Ciudad Bolívar	40	35	5	7%	639.937	6,3
	Sin información	13	6	7	2%		
	Total	564	532	32	100%	7.467.804	7,6



/1 DANE-Secretaría Distrital de Planeación, SDP: Convenio específico de cooperación técnica No. 096-2009. DANE, SDP, Bogotá.

Fuente: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- En las localidades de Kennedy y Engativá se concentró el 23% de los casos registrados en Bogotá (78 y 51 casos, respectivamente). Por su parte, en las localidades de La Candelaria y Antonio Nariño se reportó el menor número de casos.
- Los aumentos más representativos se presentaron en las localidades de Tunjuelito, Teusaquillo y San Cristóbal.
- En Bogotá se presentaron 7 muertes por cada 100.000 habitantes.
- Nueve localidades superaron el promedio de la ciudad, siendo Los Mártires, Chapinero y Teusaquillo las localidades de mayor tasa (más de 17 muertes por cada 100.000 habitantes. Por el contrario, la tasa más baja nuevamente se registró en la localidad de Suba, 3,7.

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
569	511	553	536	528	532	564	-10%	8%	-3%	-1%	1%	6%

BOGOTÁ (1)		MEDELLÍN (1)		CALI (1)		BARRANQUILLA (1)	
Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes
564	8	306	13	282	12	66	6

(1) Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Información extraída del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) el 16/01/2012.

* DANE. *Proyecciones de población municipales por área*, Bogotá. Actualización: 12/05/2011.

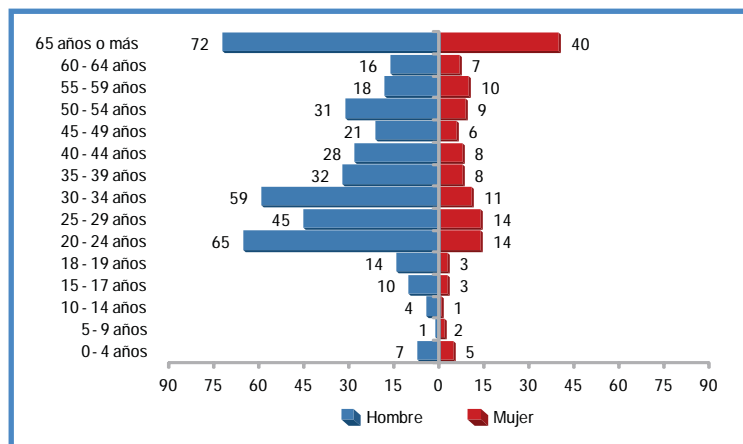
Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

La menor tasa de muertes por accidentalidad vial la registró Barranquilla, 6 por cada 100.000 habitantes, seguida de Bogotá, con 8 por cada 100.000. Por su parte, Medellín y Cali registraron tasas de 13 y 12 casos por cada 100.000 habitantes, respectivamente.

Muertes en accidentes de tránsito

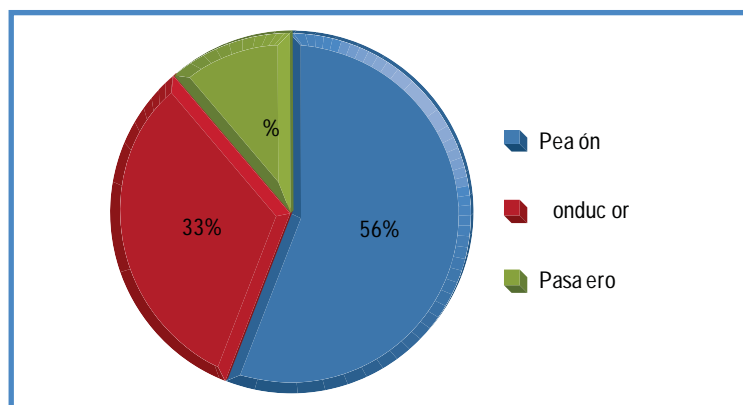
Comportamiento sociodemográfico

Muertes en accidentes de tránsito, según sexo y edad



- De cada 4 víctimas fatales en accidentes de tránsito, 3 eran hombres (423 casos).
- La victimización por accidentalidad vial se concentró en personas entre 25 y 34 años (208 casos). No obstante, de las 141 mujeres que fallecieron por esta causa, el 28% eran mayores de 65 años (40 casos), y de los 423 hombres, un 40% tenían entre 25 y 34 años (169 casos).
- Un 6% de las víctimas eran menores de edad (33 hechos).

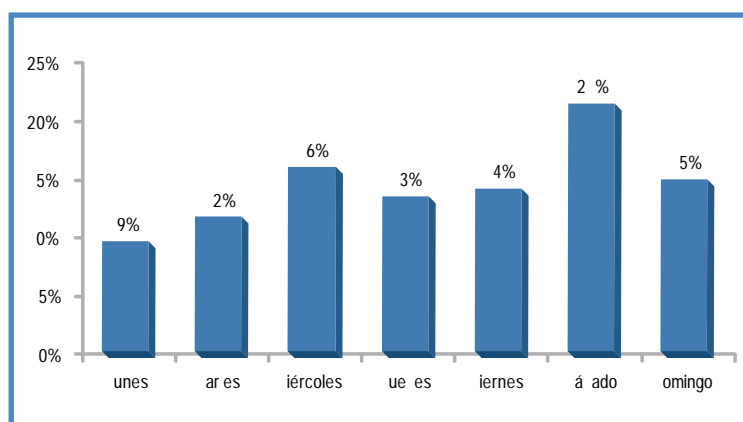
Muertes en accidentes de tránsito, según condición de la víctima



- De las víctimas, el 56% eran peatones (312 casos), un 33% conductores (vehículos, motocicletas, bicicletas) y un 11% estaban en condición de pasajeros.

Características del hecho

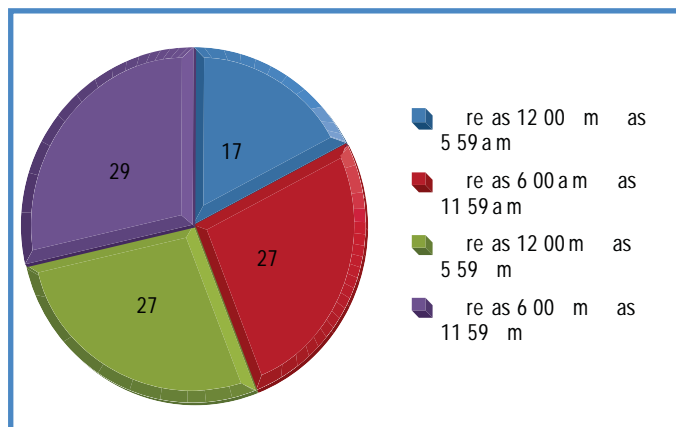
Muertes en accidentes de tránsito, según el día de ocurrencia



- La mayor cantidad de muertes por accidentalidad se produjo durante los días sábados (120 casos).

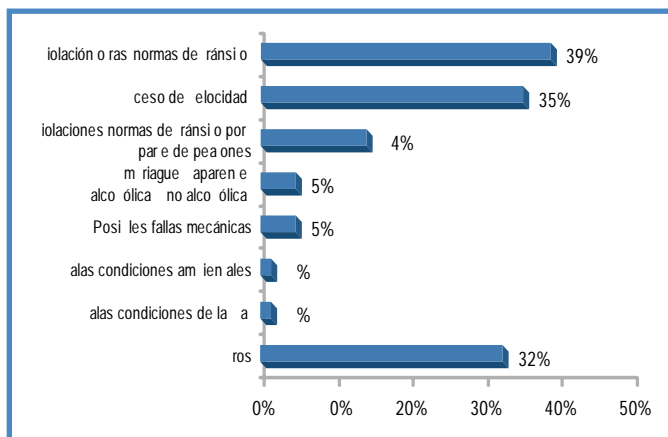
Muertes en accidentes de tránsito

Muertes en accidentes de tránsito, según hora del hecho



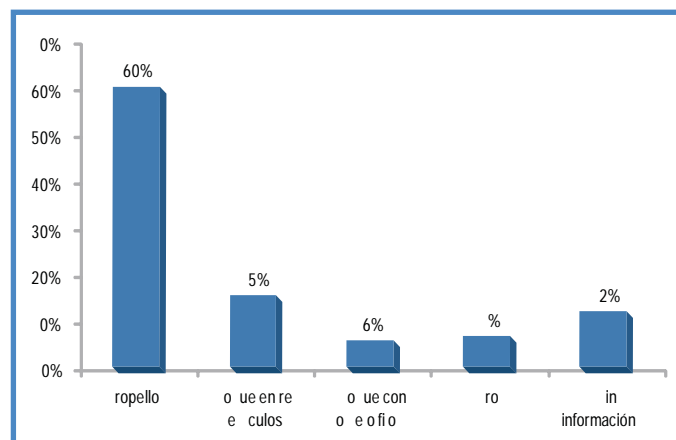
- Sólo en el 36% de los casos se logró identificar la hora de ocurrencia del hecho. La mayor frecuencia se registró entre las 6:00 p.m. y la medianoche.

Muertes en accidentes de tránsito, según circunstancia



- Para el 51% de los casos se identificó la circunstancia bajo la cual ocurrió el accidente, un 35% debido a exceso de velocidad y, en general, por violación de normas de tránsito.

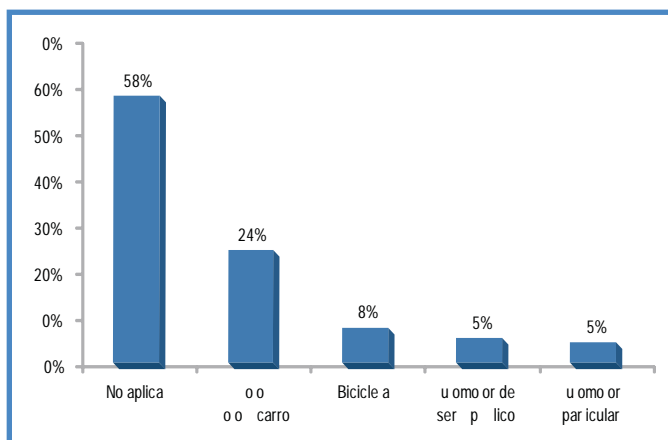
Muertes en accidentes de tránsito, según tipo de accidente



- El 60% de las muertes correspondió a atropellos (340 casos). El 15% de los hechos fueron choques con otro vehículo (87 casos) y un 6% choques con objetos fijos.

Otros: caída del ocupante, volcamiento e incendio.

Muertes en accidentes de tránsito, según vehículo involucrado



- En el 42% de las muertes estuvo involucrado un vehículo; los más frecuentes fueron las motos (24%) y las bicicletas (8%).

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Lesiones en accidentes de tránsito

Casos de lesiones derivadas de eventos relacionados con el tránsito y conocidas por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	239	229	10	4%
Febrero	219	260	-41	-16%
Marzo	276	269	7	3%
Abril	251	252	-1	0%
Mayo	230	283	-53	-19%
Junio	189	227	-38	-17%
Julio	256	240	16	7%
Agosto	291	226	65	29%
Septiembre	223	168	55	33%
Octubre	223	186	37	20%
Noviembre	181	141	40	28%
Diciembre	118	98	20	20%
Total	2.696	2.579	117	5%

En Bogotá, durante el 2011 se reportaron 2.696 lesiones por accidentalidad vial. Con relación al 2010 se presentó un aumento de 5% (117 casos más).

Durante el primer semestre ocurrieron 1.404 casos; esto es, 112 hechos más que los reportados en el segundo semestre.

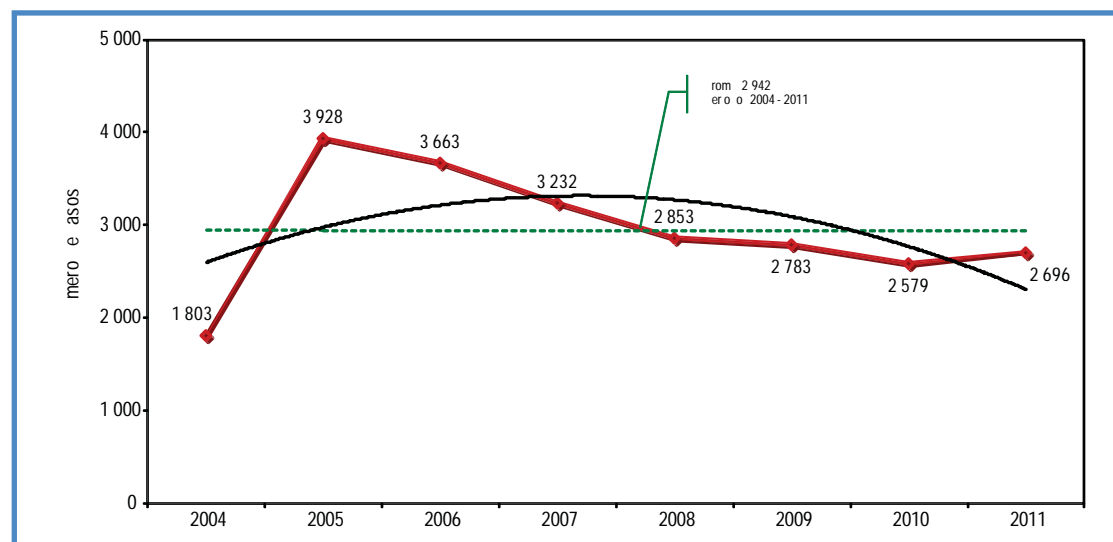
En promedio se presentaron 225 casos cada mes; esto es, 7 casos cada día. Agosto fue el mes más crítico para este indicador: 291 lesiones reportadas por accidentes de tránsito.

/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información para el análisis de la violencia y la accidentalidad (SIAVAC) el 24/01/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Período 2004 - 2011



En promedio, durante el período de análisis (2004-2011), ocurrieron 2.942 lesiones por accidentalidad vial.

En general, este indicador ha tendido a bajar; no obstante, después de cinco años de reducción, en 2011, el indicador aumentó.

Lesiones en accidentes de tránsito

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
3.928	3.663	3.232	2.853	2.783	2.579	2.696	-7%	-12%	-12%	-2%	-7%	5%

BOGOTÁ (1)		MEDELLÍN (1)		CALI (1)		BARRANQUILLA (1)	
Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes
2.696	36	2.804	118	2.053	90	900	75

La menor tasa de lesiones causadas en accidentes de tránsito la registró Bogotá con 36 casos por cada 100.000 habitantes. Por el contrario, en Medellín la tasa fue de 118 por cada 100.000 habitantes.

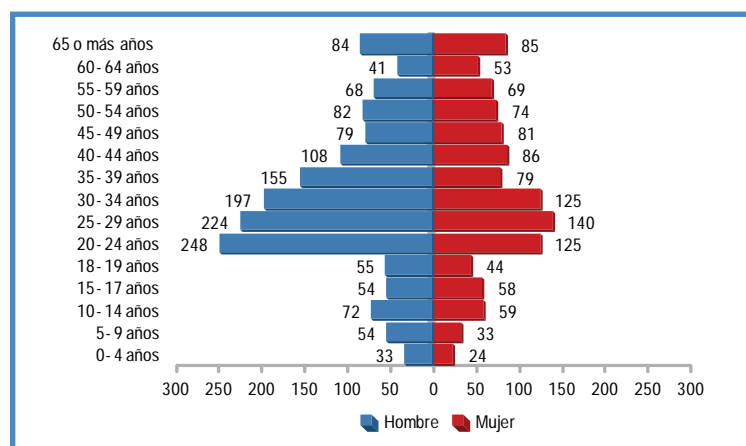
(1) Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información para el análisis de la violencia y la accidentalidad (SIAVAC) el 24/01/2012.

* DANE. *Proyecciones de población municipales por área*, Bogotá. Actualización: 12/05/2011.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

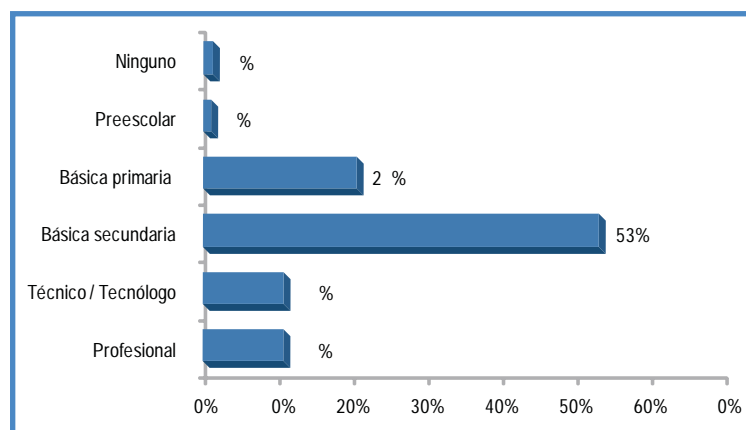
Comportamiento sociodemográfico

Lesiones en accidentes de tránsito, según sexo y edad



- De las personas víctimas de lesiones por accidentalidad vial: 58% correspondió a hombres y 42% a mujeres (1.558 y 1.138 casos, respectivamente).
- El 48% de los casos se concentró en personas entre 20 y 39 años (1.293 personas).
- El 14% de las víctimas eran menores de edad (387 casos).

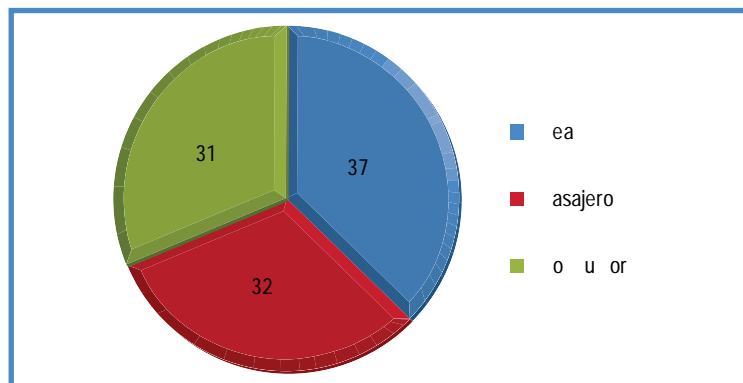
Lesiones en accidentes de tránsito, según nivel educativo



- El 53% de las víctimas ha cursado secundaria y un 22% tenía estudios superiores (técnicos o universitarios).

Lesiones en accidentes de tránsito

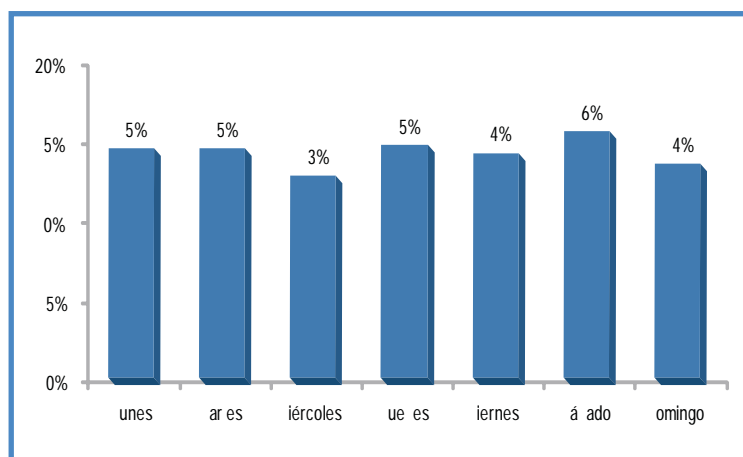
Lesiones en accidentes de tránsito, según condición de la víctima



- El 37% de las víctimas fueron los peatones (1.004 casos).
- El 31% de las lesiones se debió al incumplimiento de las normas de tránsito (849 casos).

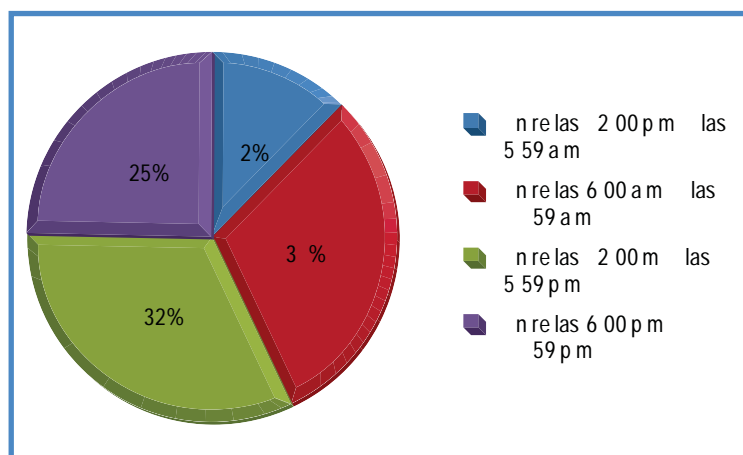
Características del hecho

Lesiones en accidentes de tránsito, según día de ocurrencia



- Durante el 2011, no existió algún patrón de concentración de acuerdo con el día de la semana.

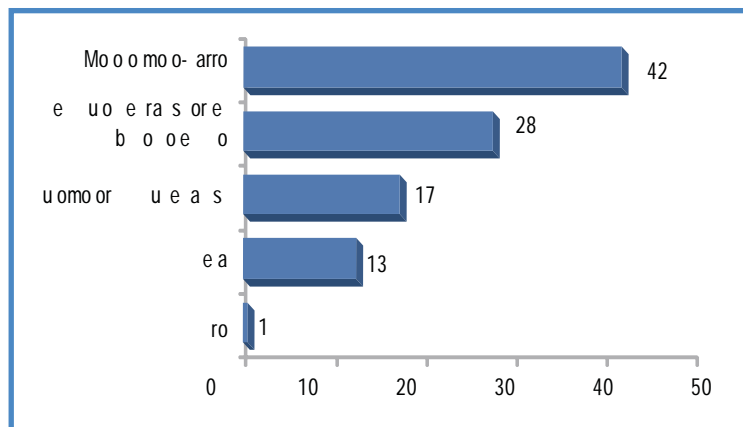
Lesiones en accidentes de tránsito, según hora del hecho



- Dos de cada tres casos ocurrieron entre las 6:00 de la mañana y las 6:00 de la tarde.

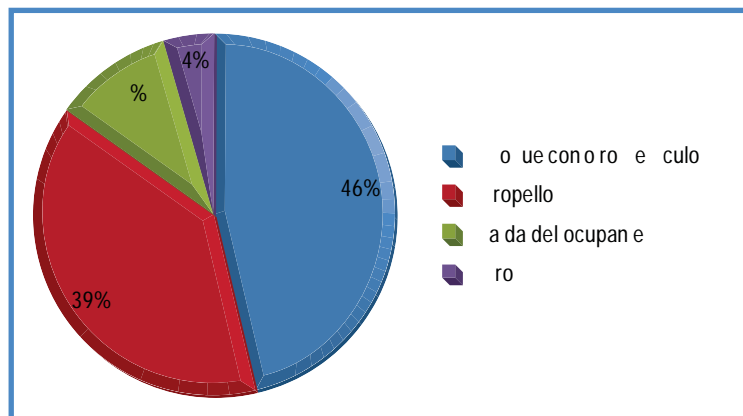
Lesiones en accidentes de tránsito

Lesiones en accidentes de tránsito, según vehículo involucrado



- En el 63% de los casos se identificó el vehículo involucrado en el hecho. De ellos, la moto fue el principal vehículo (42%).
- El 90% de los hechos se registraron en la vía pública.

Lesiones en accidentes de tránsito, según tipo de accidente



- Entre los tipos de accidentes más frecuentes figuran el choque con otro vehículo y el atropello, los cuales concentran el 85% de los casos.

Otros: volcamiento, caída de vehículo a precipicio.

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Violencia interpersonal

Casos de lesiones personales conocidas por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Incluye los casos de lesiones personales que terminaron en denuncia penal² (por cuanto generan incapacidad para trabajar o enfermedad) y las lesiones que no fueron denunciadas penalmente.

“Lesiones no fatales por violencia interpersonal”, entendida como la que se produce entre personas que no guardan parentesco y que pueden conocerse o no, y la cual sucede, por lo general, fuera del hogar. El Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses en lo relacionado con la violencia interpersonal, realiza informes periciales por lesiones no fatales, la cual no corresponde a la tipificación de un delito pues no es competencia del Instituto.

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	3.110	2.973	137	5%
Febrero	3.668	3.474	194	6%
Marzo	4.071	3.928	143	4%
Abril	3.572	3.528	44	1%
Mayo	3.772	3.922	-150	-4%
Junio	3.295	3.791	-496	-13%
Julio	3.323	3.601	-278	-8%
Agosto	3.760	4.088	-328	-8%
Septiembre	3.666	3.959	-293	-7%
Octubre	3.631	4.246	-615	-14%
Noviembre	3.345	3.707	-362	-10%
Diciembre	3.049	3.532	-483	-14%
Total	42.262	44.749	-2.487	-6%

En 2011 se registraron 42.262 casos de violencia interpersonal en Bogotá; con relación al 2010, se produjo una reducción del 6% de los casos (2.487 casos menos), que inicia a partir del mes de mayo.

En marzo se reportó el mayor número de casos: 4.071 y uno de los aumentos más representativos frente al año inmediatamente anterior.

En promedio, en la ciudad, se registraron 116 casos de violencia interpersonal cada día.

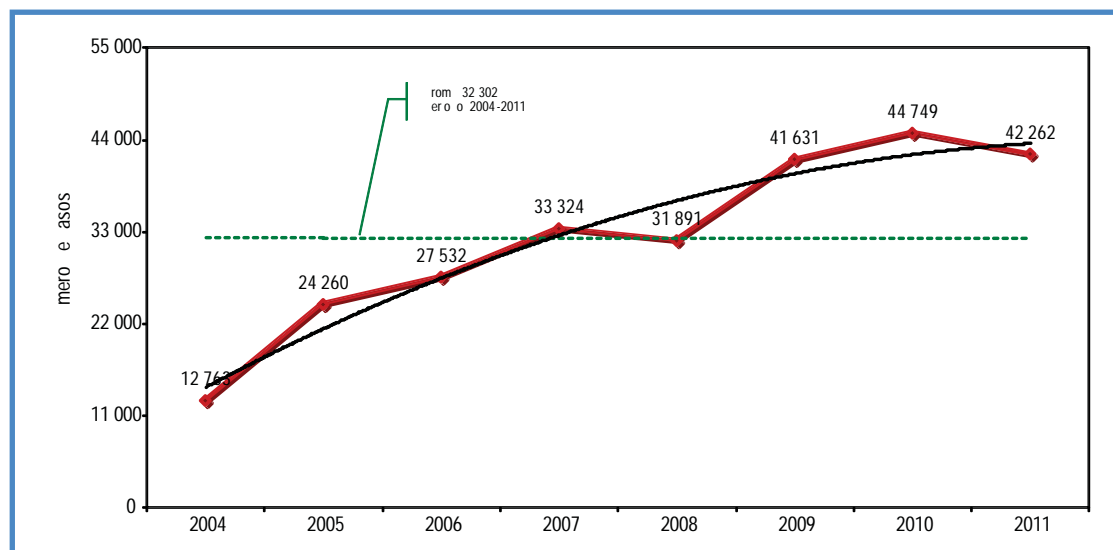
/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información para el análisis de la violencia y la accidentalidad (SIAVAC) el 24/01/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

2. Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 111: lesiones.

Comportamiento histórico. Período 2004 - 2011



Se detiene la marcada tendencia al alza que habían registrado los casos de violencia interpersonal en la ciudad durante los últimos ocho años.

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
24.260	27.532	33.324	31.891	41.631	44.749	42.262	13%	21%	-4%	31%	7%	-6%

BOGOTÁ (1)		MEDELLÍN (1)		CALI (1)		BARRANQUILLA (1)	
Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes
42.262	566	6.709	283	5.921	261	3.628	304

(1) Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Datos extraídos del Sistema de Información para el análisis de la violencia y la accidentalidad (SIAVAC) el 24/01/2012.

* DANE. *Proyecciones de población municipales por área*, Bogotá. Actualización: 12/05/2011.

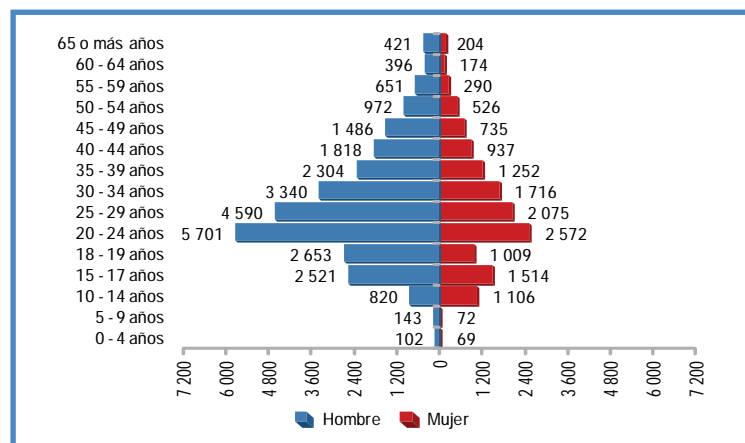
Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

La tasa de Bogotá, 566 casos por cada 100.000 habitantes, supera ampliamente la registrada en las otras tres ciudades. Las menores tasas fueron registradas por Cali (261) y Medellín (283), mientras que Barranquilla presentó el menor número de casos.

Violencia interpersonal

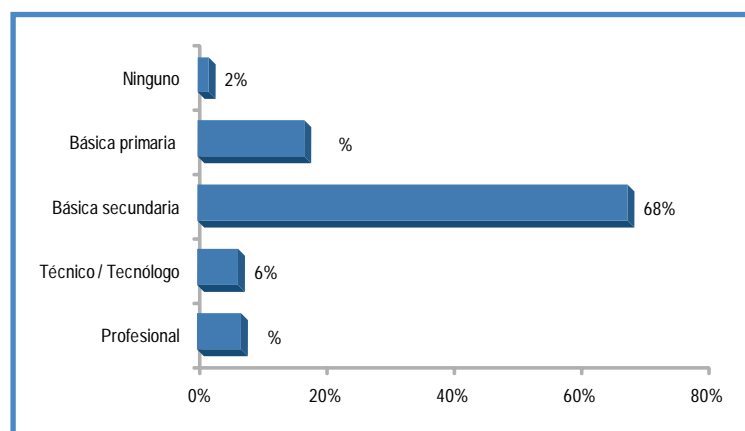
Comportamiento sociodemográfico

Casos de violencia interpersonal, según sexo y edad



- De las víctimas de la violencia interpersonal, el 34% fueron mujeres (14.281 casos) y el 66% hombres (27.981 casos).
- La mayor victimización se concentró en personas de 20 a 34 años de edad (47%).
- Los menores de edad, entre 15 y 17 años, representaron el 10% de las víctimas (4.035 casos).

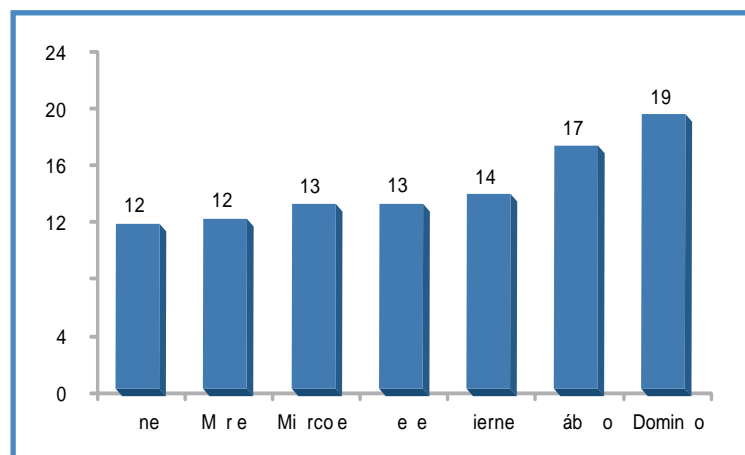
Casos de violencia interpersonal, según nivel educativo



- El 68% de las víctimas ha cursado secundaria. El 13% tenía estudios superiores (técnicos o universitarios).

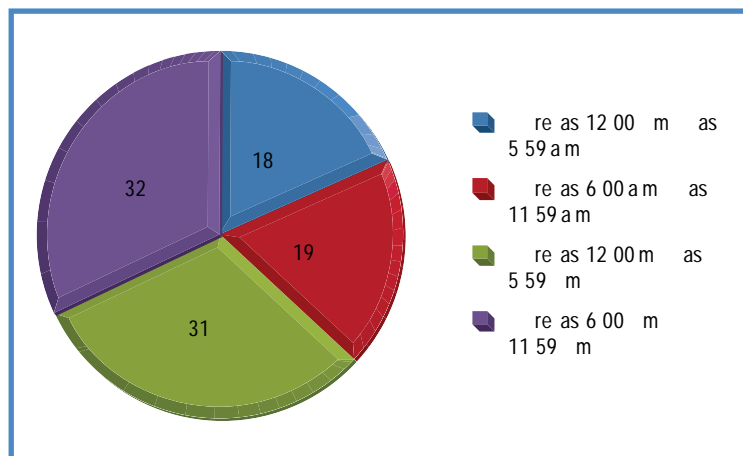
Características del hecho

Casos de violencia interpersonal, según día de ocurrencia



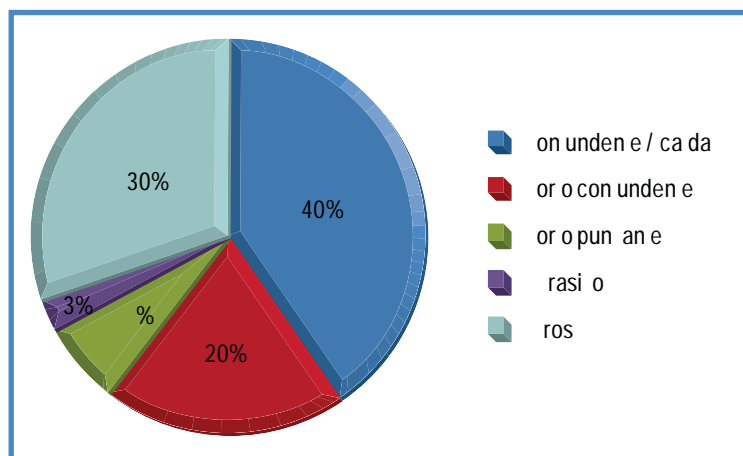
- El 36% de los hechos ocurrieron durante sábados y domingos (15.397).

Casos de violencia interpersonal, según hora del hecho



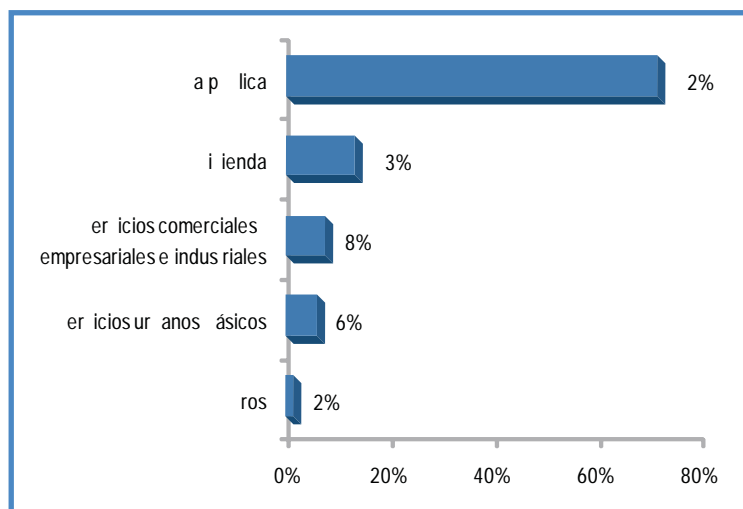
- Dos de cada tres casos de violencia interpersonal que ocurren en la ciudad se reportaron entre el mediodía y la medianoche.

Casos de violencia interpersonal, según mecanismo empleado



- En el 40% de los hechos, para causar la lesión se utilizó un elemento contundente (17.062 casos). Le siguen los mecanismos corto contundentes, con un 20% (8.448 casos).

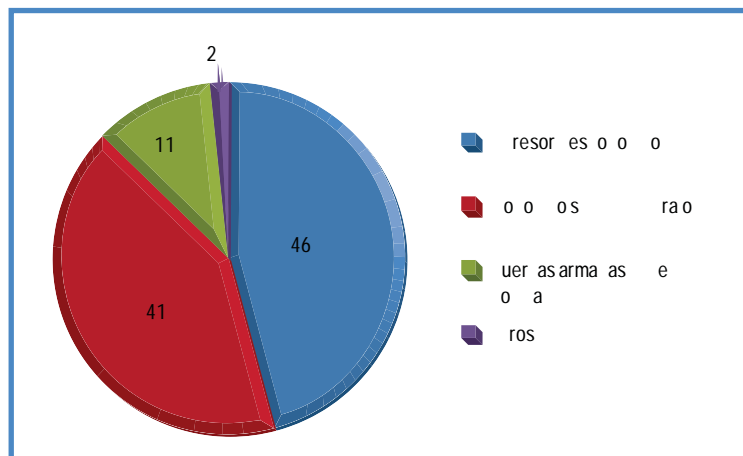
Casos de violencia interpersonal, según lugar de ocurrencia



- La vía pública es el escenario más frecuente donde se cometieron los casos (72% de los casos).
- Al interior de la vivienda se cometió el 13% de los hechos.

Violencia interpersonal

Casos de violencia interpersonal, según agresor



- En el 41% de los casos, el presunto agresor era un conocido para la víctima (16.892 casos).

En el 17% de los casos no fue posible identificar la circunstancia bajo la cual se produjo el hecho.

El 29% de los hechos corresponde a violencia común impulsiva, en su mayoría riñas (12.355 casos). La violencia sociopolítica ocupa el segundo lugar con el 20%; de esta categoría se destacan las intervenciones legales (5.617 casos).

Tipo de circunstancia	Número de casos
Violencia común impulsiva	12.456
Riña	12.355
Venganza - Ajuste de cuentas	101
Violencia sociopolítica	8.481
Intervención legal	5.617
Acción guerrillera	2.090
Acción militar	679
Acción paramilitar	72
Intento de asesinato político	10
Enfrentamiento armado	7
Secuestro	4
Terrorismo	1
Violencia contra grupos descalificados o marginales	1
Violencia económica	1.644
Atraco callejero o resistencia al atraco	1.392
Robo entidad bancaria o comercial	151
Robo a residencia o resistencia al mismo	73
Robo de vehículo	28
Otros	12.627
Sin información	7.054
Total general	42.262

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Hurto a personas

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 240: hurto calificado (numeral 4, violencia sobre personas).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	1.456	1.381	75	5%
Febrero	1.448	1.403	45	3%
Marzo	1.522	1.331	191	14%
Abril	1.429	1.374	55	4%
Mayo	1.625	1.408	217	15%
Junio	1.486	1.401	85	6%
Julio	1.395	1.398	-3	0%
Agosto	1.414	1.355	59	4%
Septiembre	1.284	1.369	-85	-6%
Octubre	1.217	1.489	-272	-18%
Noviembre	1.125	1.323	-198	-15%
Diciembre	1.188	1.391	-203	-15%
Total	16.589	16.623	-34	0%

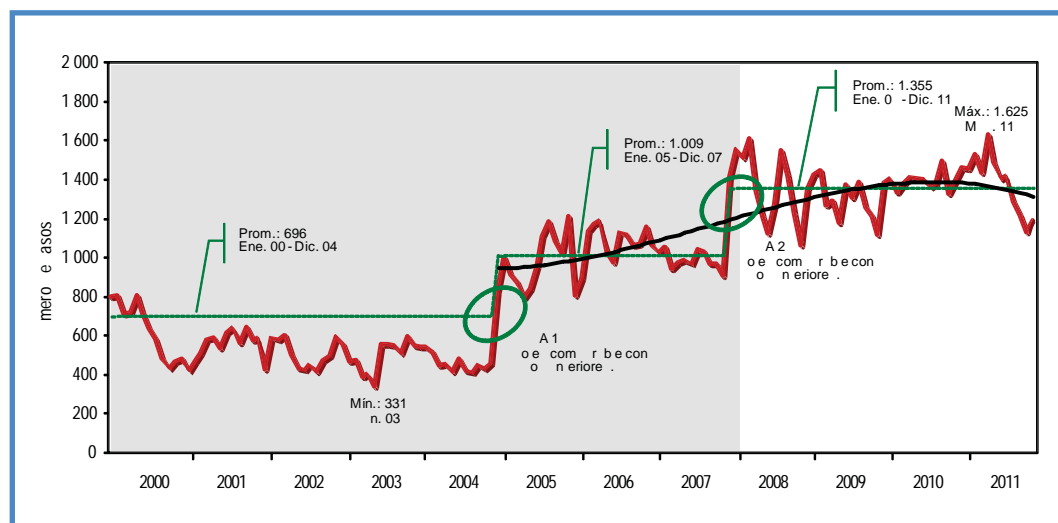
- En 2011 se reportaron ante las autoridades 16.589 hurtos a personas en Bogotá, lo cual representó una reducción de 34 casos respecto a lo registrado en 2010.
- Existe una amplia diferencia entre lo ocurrido en el primero y segundo semestre del año: en el primero, se registraron 8.966 casos, mientras que en el segundo, este monto se redujo a 7.623 casos (1.343 casos menos).
- En promedio se registraron 1.382 casos por mes, es decir, aproximadamente 45 hechos cada día.
- En mayo se presentó el número más alto de hurtos a personas: 1.625 y respecto al año anterior se produjo el aumento más significativo: 15% (217 casos más).

/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2000 – Diciembre 2011



- Entre enero de 2008 y diciembre de 2011, en promedio se registraron 1.355 hurtos a personas al mes. En este período, el máximo se registró en mayo de 2011 con 1.625 casos.
- Durante los últimos meses de 2011, el hurto a personas tiende a reducirse.

NOTA 1: a partir del 1º de enero de 2005, la Policía aplica la definición del Código Penal: incluir en la estadística oficial los hurtos cuya cuantía sea inferior a diez salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTA 2: la información de 2008 incluye la estadística registrada por la Ley de Pequeñas Causas Penales, en el período comprendido entre el 1º de febrero y el 11 de septiembre de 2008.

Hurto a personas

Tasa de delitos por localidad

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)

Localidad	2011	2010	Variación absoluta	Participación 2011	Población /1	Tasa x 100.000 habitantes 2011
1	Usaquén	1.587	369	10%	474.773	334,3
2	Chapinero	1.725	137	10%	133.778	1289,4
3	Santa Fe	1.146	-323	7%	109.993	1041,9
4	San Cristóbal	372	369	2%	409.799	90,8
5	Usme	276	271	2%	382.876	72,1
6	Tunjuelito	310	305	2%	201.843	153,6
7	Bosa	912	914	-2	583.056	156,4
8	Kennedy	1.568	1.587	-19	1.019.949	153,7
9	Fontibón	858	918	-60	345.909	248,0
10	Engativá	1.190	1.132	58	843.722	141,0
11	Suba	1.843	2.037	-194	1.069.114	172,4
12	Barrios Unidos	770	750	20	233.781	329,4
13	Teusaquillo	784	910	-126	146.583	534,9
14	Los Mártires	672	544	128	97.926	686,2
15	Antonio Nariño	397	409	-12	108.307	366,6
16	Puente Aranda	676	634	42	258.441	261,6
17	La Candelaria	343	361	-18	24.144	1420,6
18	Rafael Uribe	509	492	17	377.615	134,8
19	Ciudad Bolívar	554	610	-56	639.937	86,6
	Aeropuerto	90	76	14		
	Terminal	7	29	-22	0%	
Total	16.589	16.623	-34	100%	7.467.804	222,1



/1 DANE-Secretaría Distrital de Planeación, SDP: Convenio específico de cooperación técnica No. 096-2009. DANE, SDP, Bogotá.

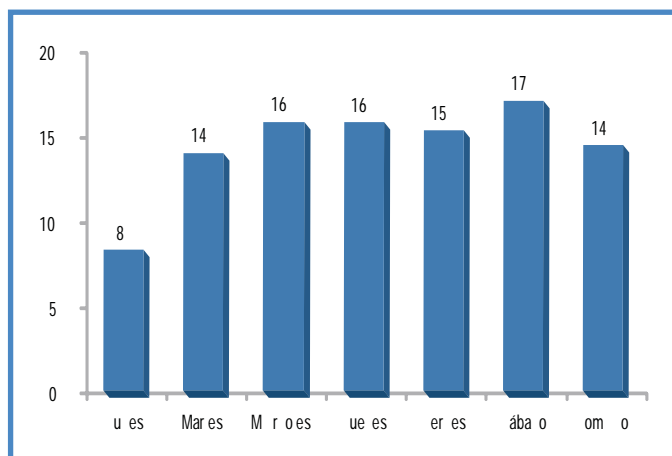
Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delictual, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- Las localidades de Suba, Chapinero, Usaquén y Kennedy reportaron la mayor cantidad de casos, más de 1.500 casos cada una y entre las cuatro concentraron el 40%. Por su parte, la menor cantidad de casos se registró en las localidades de Usme, Tunjuelito, La Candelaria, San Cristóbal y Antonio Nariño.
- En 2011, en Bogotá le robaron a 222 personas por cada 100.000 habitantes.
- Las localidades de La Candelaria y Chapinero tuvieron la mayor tasa; registraron más de 1.200 casos por cada 100.000 habitantes y superaron en más de seis veces la tasa de la ciudad. Mientras que las localidades de San Cristóbal, Ciudad Bolívar y Usme reportaron las menores tasas (91, 87 y 72, respectivamente).

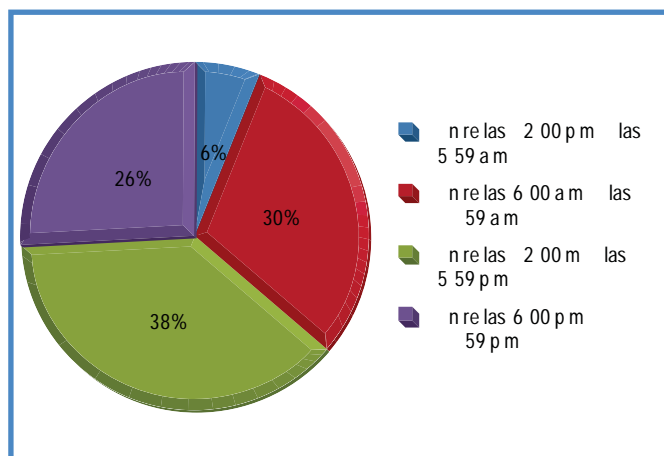
Breve caracterización

Hurto a personas, según día de ocurrencia



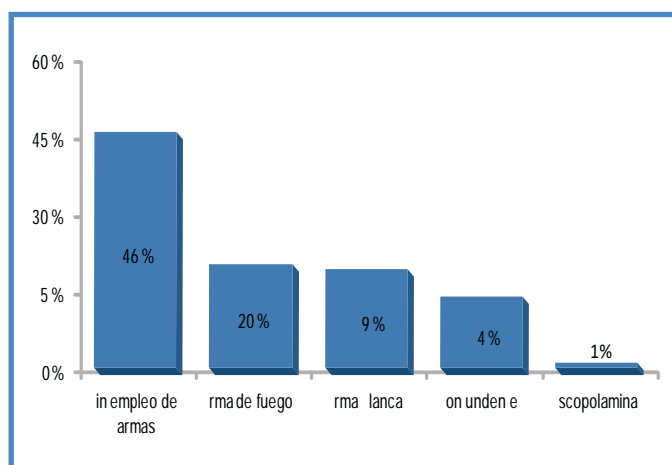
- Entre martes y viernes ocurren tres de cada cinco hurtos a personas en la ciudad. No obstante, la mayor proporción ocurre durante los días sábados (17%).

Hurto a personas, según hora del hecho



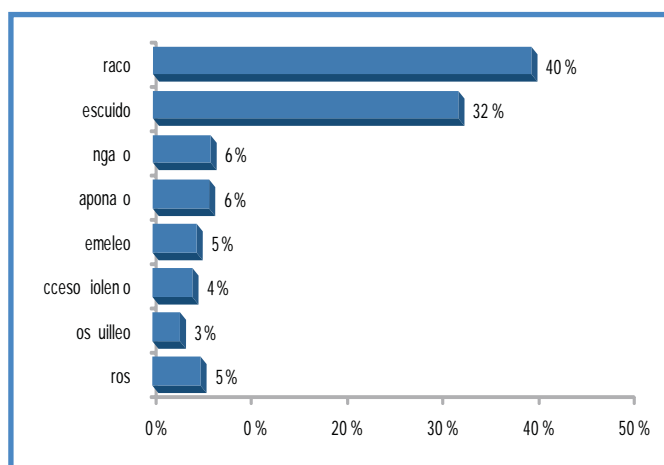
- El 38% de los hurtos a personas se registraron entre el mediodía y las 6:00 de la tarde. No obstante, en general, dos de cada tres ocurren en horas del día (6:00 a.m. a 6:00 p.m.).

Hurto a personas, según mecanismo empleado



- Este delito se comete principalmente sin emplear armas (46%).
- En proporciones similares se emplearon armas de fuego y armas blancas, le siguen elementos contundentes³ (14%).

Hurto a personas, según modalidad

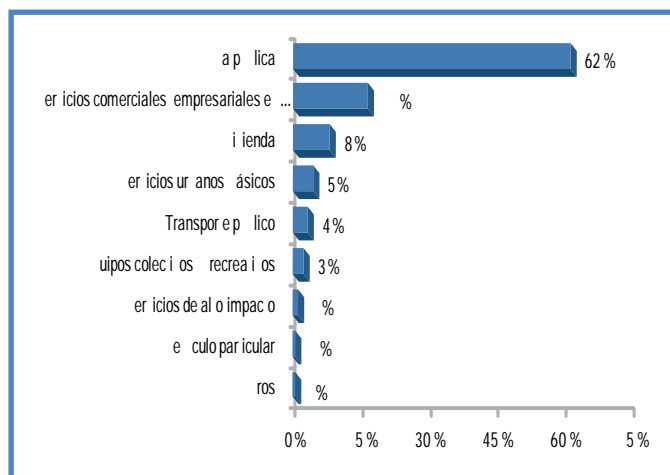


- Las modalidades más frecuentes para hurtar a las personas son el atraco (40%) y el descuido (32%).

3. Tales como palos, cuerdas, piedras.

Hurto a personas

Hurto a personas, según lugar de ocurrencia



- El 62% de los hechos se cometieron en la vía pública; le sigue el 17%, estos se perpetraron dentro de un establecimiento comercial, empresarial o industrial.

Localidad	Barrio	Hurto a Personas
Chapinero	Chapinero Central	392
Chapinero	Chicó I	260
Santa Fe	Centro	208
Fontibón	Fontibón Centro	166
Antonio Nariño	Restrepo	165
Usaquén	Santa Bárbara	163
Chapinero	Chapinero Alto	158
Chapinero	Chapinero Norte	155
Usaquén	Cedritos	153
Los Mártires	Ricaurte	121
	Otros	14.648
TOTAL		16.589

- El 12% de los casos (1.941 hechos) se concentró en diez barrios de la ciudad, cuatro de ellos corresponden a la localidad de Chapinero, los cuales aportan 965 casos.
- Chapinero central fue el barrio más afectado con 392 hurtos reportados.

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
11.751	12.698	11.858	16.248	15.572	16.623	16.589	8%	-7%	37%	-4%	7%	0%

BOGOTÁ (1)		MEDELLÍN (2)		CALI (2)		BARRANQUILLA (2)	
Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes
16.589	222	1.362	58	7.205	317	3.773	316

(1) Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

(2) Dirección Central de Policía Judicial. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 13/02/2012.

* DANE. Proyecciones de población municipales por área, Bogotá. Actualización: 12/05/2011.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

De las cuatro ciudades principales de Colombia, Cali y Barranquilla registraron la mayor tasa por cada 100.000 habitantes (317 y 316, respectivamente); le sigue Bogotá, con una tasa de 222 casos por cada 100.000 habitantes. Medellín reportó la menor tasa (58) y la menor cantidad de denuncias de personas hurtadas.

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Hurto a establecimientos*

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 240: hurto calificado (numeral 1, violencia sobre las cosas; numeral 3, penetración en lugar habitado o en sus dependencias inmediatas; numeral 4, violencia sobre personas).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	241	307	-66	-21%
Febrero	227	300	-73	-24%
Marzo	268	346	-78	-23%
Abril	214	283	-69	-24%
Mayo	311	302	9	3%
Junio	243	303	-60	-20%
Julio	204	327	-123	-38%
Agosto	231	308	-77	-25%
Septiembre	218	314	-96	-31%
Octubre	212	293	-81	-28%
Noviembre	178	262	-84	-32%
Diciembre	147	239	-92	-38%
Total	2.694	3.584	-890	-25%

- Durante el 2011, se hurtaron 2.694 establecimientos de comercio en la ciudad, lo cual representa una reducción del 25% (890 casos menos) respecto a lo reportado en 2010.
- En promedio ocurrieron 7 hurtos a establecimientos cada día, es decir, 224 casos mensualmente.
- En el primer semestre del año, se concentró el 56% de los casos (1.504 hurtos a establecimientos).

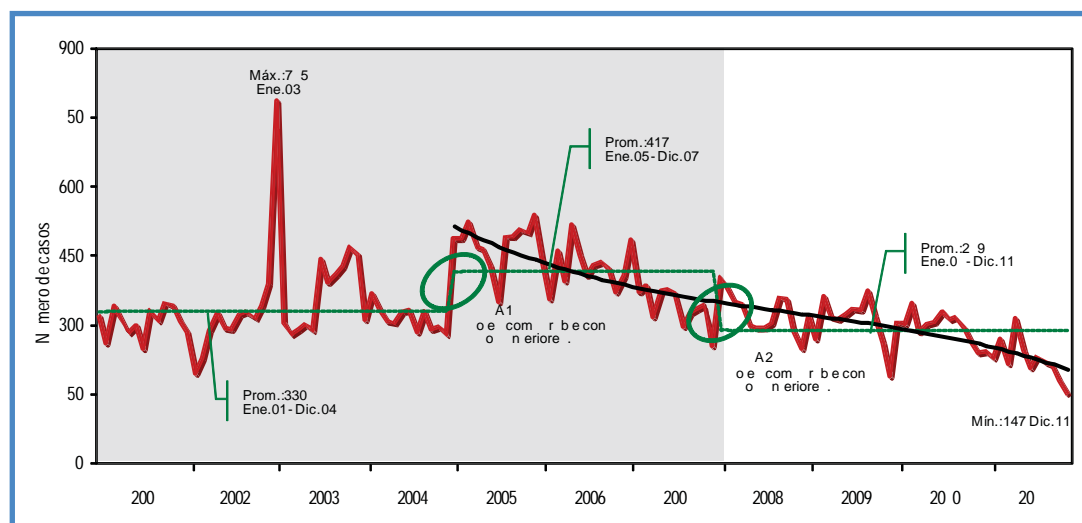
/ * Se incluye violencia sobre personas y objetos.

1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2001 – Diciembre 2011



- En el período 2008-2011, se presenta una marcada tendencia a la reducción.
- En promedio se presentaron 289 hurtos a establecimientos cada mes.
- El nivel mínimo se reportó en diciembre de 2011, con 147 casos.

NOTA 1: a partir del 1º de enero de 2005, la Policía aplica la definición del Código Penal: incluir en la estadística oficial los hurtos cuya cuantía sea inferior a diez salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTA 2: la información de 2008 incluye la estadística registrada por la Ley de Pequeñas Causas Penales, en el período comprendido entre el 1º de febrero y el 11 de septiembre de 2008.

Hurto a establecimientos

Tasa de delitos por localidad

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)

	Localidad	2011	2010	Variación absoluta	Participación 2011	Población /1	Tasa × 1.000 establecim. 2011
1	Usaquén	266	273	-7	10%	10.738	24,8
2	Chapinero	283	335	-52	11%	11.542	24,5
3	Santa Fe	150	190	-40	6%	9.981	15,0
4	San Cristóbal	48	81	-33	2%	3.682	13,0
5	Usme	72	68	4	3%	2.300	31,3
6	Tunjuelito	55	76	-21	2%	3.677	15,0
7	Bosa	133	179	-46	5%	5.994	22,2
8	Kennedy	263	343	-80	10%	16.991	15,5
9	Fontibón	138	177	-39	5%	7.697	17,9
10	Engativá	181	278	-97	7%	17.262	10,5
11	Suba	311	418	-107	12%	16.507	18,8
12	Barrios Unidos	178	265	-87	7%	9.486	18,8
13	Teusaquillo	133	239	-106	5%	7.493	17,7
14	Los Mártires	74	86	-12	3%	12.143	6,1
15	Antonio Nariño	66	99	-33	2%	5.218	12,6
16	Puente Aranda	121	201	-80	4%	10.094	12,0
17	La Candelaria	44	52	-8	2%	2.999	14,7
18	Rafael Uribe	76	83	-7	3%	5.542	13,7
19	Ciudad Bolívar	93	132	-39	3%	4.767	19,5
	Aeropuerto	9	8	1	0%		
	Terminal	0	1	-1	0%		
	Total	2.694	3.584	-890	100%	175.043	15,4



* Se incluye violencia sobre personas y objetos.

/1 Registro Mercantil, Cámara de Comercio de Bogotá, 2011.

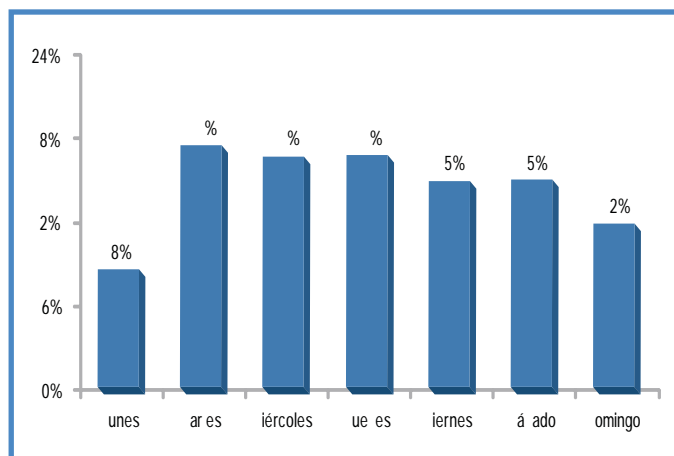
Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delictual, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- Suba, Chapinero, Usaquén y Kennedy son las localidades más críticas de acuerdo con el número de casos ocurridos (más de 250 casos cada una). Las cuatro concentran el 43% de los hurtos en la ciudad; no obstante, respecto al año anterior todas presentaron reducciones.
- Las de menor registro fueron: Tunjuelito, San Cristóbal y La Candelaria, (menos de 60 casos, cada una).
- Bogotá presentó una tasa de hurto a establecimientos de 15 por cada 1.000 de ellos.
- Diez localidades presentaron tasas superiores a la de Bogotá, siendo Usme, Usaquén y Chapinero las más altas. Más de 25 casos por cada 1.000 establecimientos. Por su parte, en Los Mártires la tasa fue de 6 establecimientos hurtados por cada 1.000 matriculados.

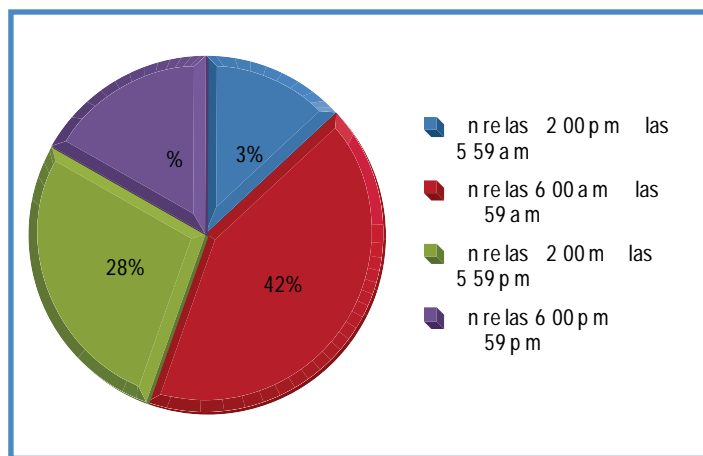
Breve caracterización

Hurto a establecimientos, según día de ocurrencia



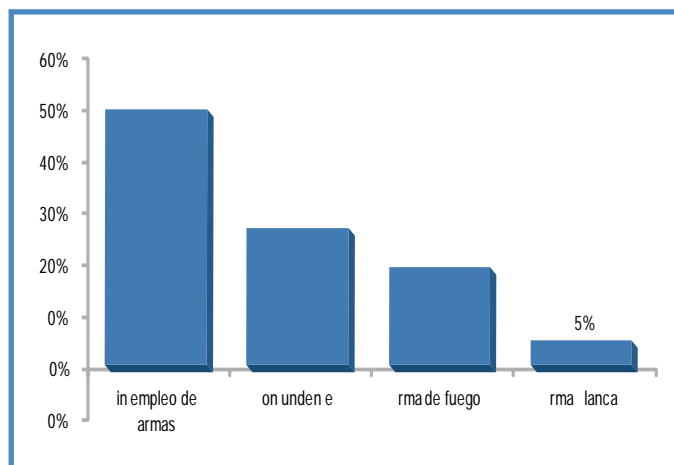
- Entre martes y jueves se concentra la mayor cantidad de hurtos a establecimientos en la ciudad (51%).

Hurto a establecimientos, según hora del hecho



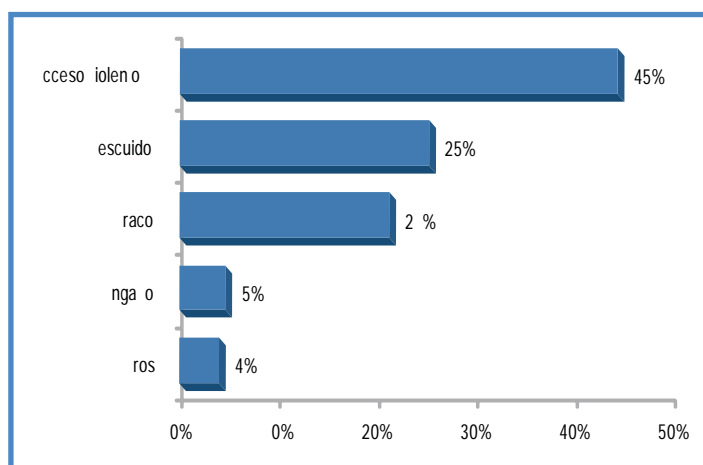
- De acuerdo con la hora de ocurrencia, en las horas de la mañana, entre 6:00 a.m. y mediodía, se registran el 42% de los casos.

Hurto a establecimientos, según mecanismo empleado



- En el 50% de los hurtos a establecimientos no se emplearon armas, ni elementos para cometer el delito.
- En los demás, se emplearon elementos contundentes⁴ (27%), armas de fuego (19%) y armas blancas (5%).

Hurto a establecimientos, según modalidad



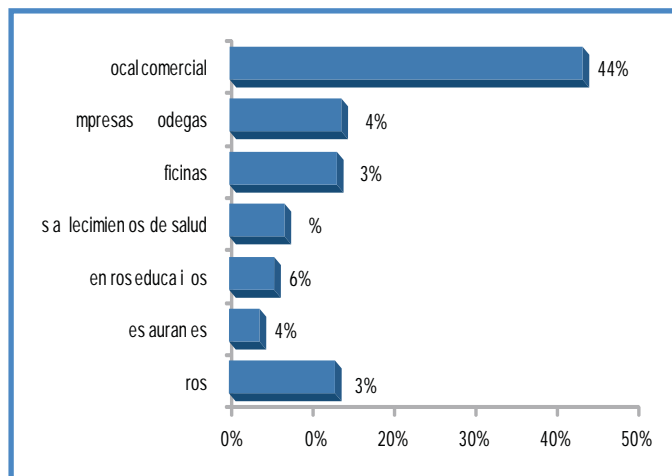
- Mediante accesos violentos⁵ a los establecimientos se cometió el 45% de los casos.
- Le siguen los casos por descuido (25%) y por atraco (21%).

4. Tales como palos, cuerdas, piedras.

5. Violación de cerraduras, llaves maestras, palancas, rompimiento de pared o vidrios, ventosas, violación de cajas fuertes, etc.

Hurto a establecimientos

Hurto a establecimientos, según lugar de ocurrencia



- Los locales comerciales son los establecimientos más afectados (44%), le siguen las empresas y bodegas (14%) y oficinas (13%).

Otros: estaciones de servicio, construcciones, supermercados, bares, talleres de mecánica, entre otros.

Localidad	Barrio	Hurto a establecimientos
Chapinero	Chapinero Central	53
Chapinero	Chicó I	53
Antonio Nariño	Restrepo	37
Usaquén	Santa Bárbara	34
Chapinero	Chapinero Alto	31
Teusaquillo	Teusaquillo	30
Fontibón	Fontibón Centro	26
Chapinero	Chapinero Norte	24
La Candelaria	La Candelaria	23
Santa Fe	Las Nieves	23
	Otros	2.360
TOTAL		2.694

- El 12% de los casos (334 hechos) se concentró en diez barrios de la ciudad.
- Chapinero Central y Chicó I son los barrios más afectados, se reportaron 53 hurtos a establecimientos, cada uno.

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
5.717	5.075	4.214	3.899	3.689	3.584	2.694	-11%	-17%	-7%	-5%	-3%	-25%

BOGOTÁ (1)	MEDELLÍN (2)	CALI (2)	BARRANQUILLA (2)
Número de casos 2011	Número de casos 2011	Número de casos 2011	Número de casos 2011
2.694	291	928	464

De las cuatro principales ciudades de Colombia, Bogotá reportó el mayor número de establecimientos hurtados, lo cual está directamente asociado al tamaño de la ciudad y al número de establecimientos. Medellín registró el menor indicador.

(1) Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

(2) Dirección Central de Policía Judicial. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 13/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Hurto a residencias*

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 240: hurto calificado (numeral 3, penetración en lugar habitado o en sus dependencias inmediatas; numeral 4, violencia sobre personas).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	536	487	49	10%
Febrero	434	357	77	22%
Marzo	471	388	83	21%
Abril	523	412	111	27%
Mayo	513	429	84	20%
Junio	454	367	87	24%
Julio	423	526	-103	-20%
Agosto	348	507	-159	-31%
Septiembre	291	496	-205	-41%
Octubre	315	451	-136	-30%
Noviembre	231	423	-192	-45%
Diciembre	283	437	-154	-35%
TOTAL	4.822	5.280	-458	-9%

- Durante el 2011, hurtaron en la ciudad 4.822 residencias. Respecto al 2010, se registró una reducción de 9% (434 casos menos).
- Durante el primer semestre ocurrieron 2.931 casos, mientras que en el segundo se registraron 1.040 casos menos (el total del semestre fue de 1.891 casos).
- En promedio, en el año, se hurtaron 401 residencias al mes, es decir, 13 hechos cada día.

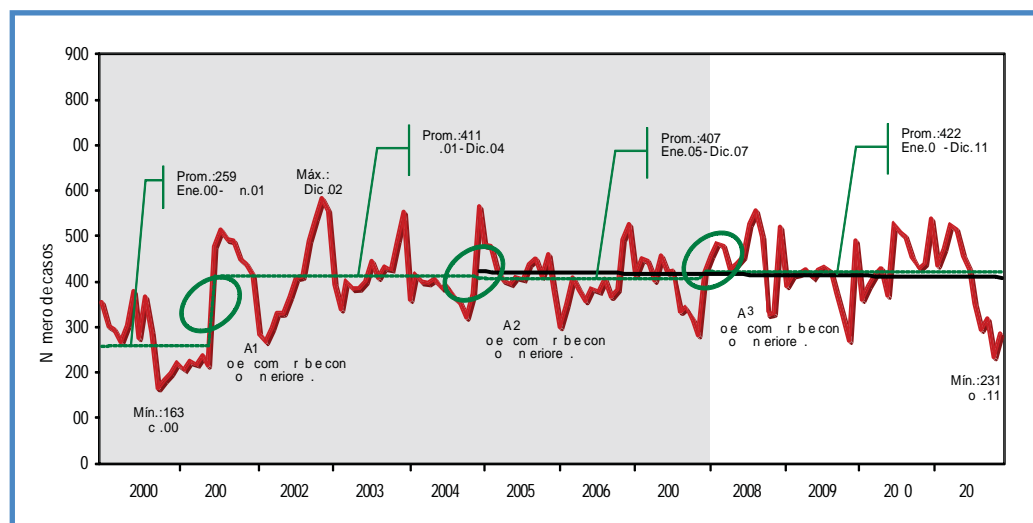
/ * Se incluye violencia sobre personas y objetos.

1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2000 – Diciembre 2011



- Entre enero de 2008 y diciembre de 2011, en promedio se presentaron 422 hurtos a residencias mensualmente.
- A partir de 2005, este delito ha venido presentando una leve tendencia a la reducción, logrando un mínimo en noviembre de 2011 (231 casos).

NOTA 1: con la expedición de la ley 599 de 2000 (Código Penal), se presentó un incremento en el registro de denuncias por este delito a partir del primer semestre de 2001. Con anterioridad a esta ley, los hurtos cuya cuantía era inferior a diez salarios mínimos legales vigentes se registraban como contravenciones. A partir del nuevo Código se registran como delitos.

NOTA 2: a partir del 1º de enero de 2005, la Policía aplica la definición del Código Penal: incluir en la estadística oficial los hurtos cuya cuantía sea inferior a diez salarios mínimos legales mensuales vigentes.

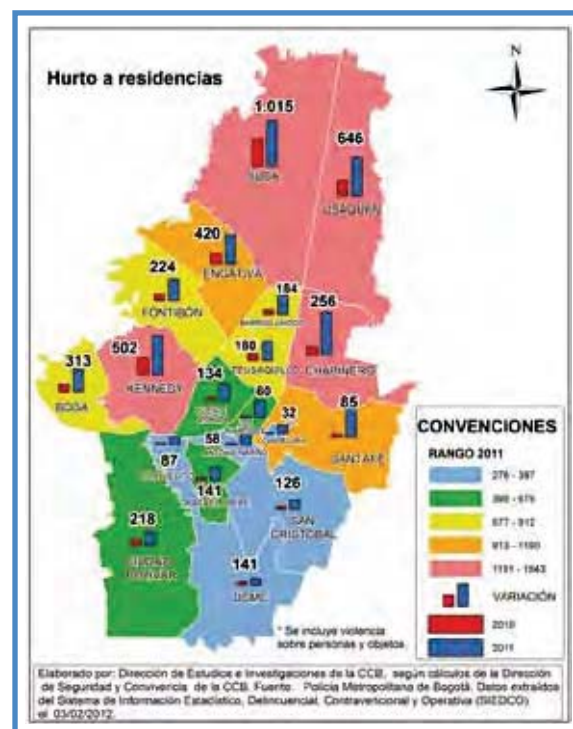
NOTA 3: la información de 2008 incluye la estadística registrada por la Ley de Pequeñas Causas Penales, en el período comprendido entre el 1º de febrero y el 11 de septiembre de 2008.

Hurto a residencias

Tasa de delitos por localidad

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)

Localidad	2011	2010	Variación absoluta	Participación 2011	Población /1	Tasa x 100.000 viviendas 2011
1	Usaquén	646	17	13%	162.641	397,2
2	Chapinero	256	-65	5%	55.919	457,8
3	Santa Fe	85	-25	2%	36.163	235,0
4	San Cristóbal	126	4	3%	112.721	111,8
5	Usme	141	-21	3%	99.114	142,3
6	Tunjuelito	87	20	2%	49.168	176,9
7	Bosa	313	19	6%	133.097	235,2
8	Kennedy	502	-174	10%	269.028	186,6
9	Fontibón	224	-25	5%	116.233	192,7
10	Engativá	420	-25	9%	232.205	180,9
11	Suba	1.015	-68	21%	288.568	351,7
12	Barrios Unidos	184	-5	4%	57.196	321,7
13	Teusaquillo	180	-105	4%	57.972	310,5
14	Los Mártires	60	13	1%	27.497	218,2
15	Antonio Nariño	58	-7	1%	27.774	208,8
16	Puente Aranda	134	4	3%	70.682	189,6
17	La Candelaria	32	-2	1%	7.857	407,3
18	Rafael Uribe	141	32	3%	104.433	135,0
19	Ciudad Bolívar	218	-45	5%	152.266	143,2
Total	4.822	5.280	-458	100%	2.062.277	233,8



* Se incluye violencia sobre personas y objetos.

/1 Secretaría Distrital de Planeación, SDP. Inventario de información en materia estadística sobre Bogotá. 2011.

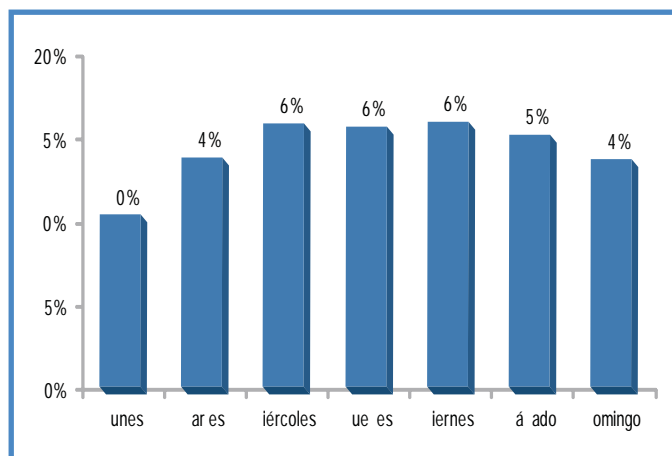
Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- El 44% de los hurtos a residencias ocurridos en la ciudad, se reportaron en las localidades de Suba (1.015 casos), Usaquén (646) y Kennedy (502).
- Frente a lo ocurrido en 2010, en siete localidades se presentaron incrementos, no obstante, el más alto fue de 32 casos.
- La tasa de residencias hurtadas por cada 100.000 viviendas en Bogotá fue de 234.
- Por tasa, las localidades más afectadas fueron Chapinero, La Candelaria y Usaquén (458, 407 y 397, respectivamente), las cuales superaron ampliamente el registro promedio de la ciudad. Mientras que en las localidades de San Cristóbal (112), Rafael Uribe (135), Usme (142) y Ciudad Bolívar (143) se presentaron las menores tasas.

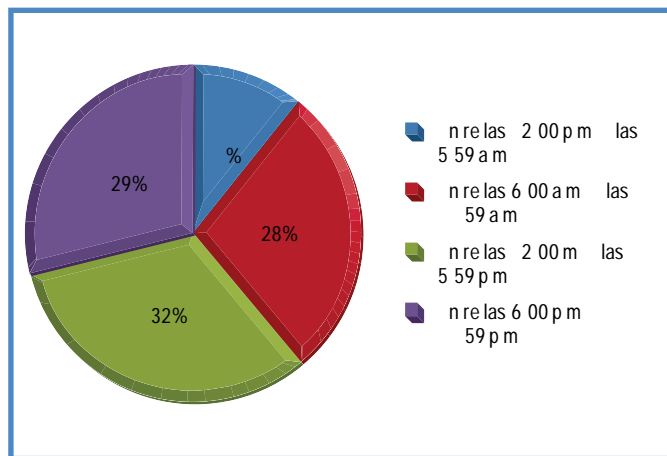
Breve caracterización

Hurto a residencias, según día de ocurrencia



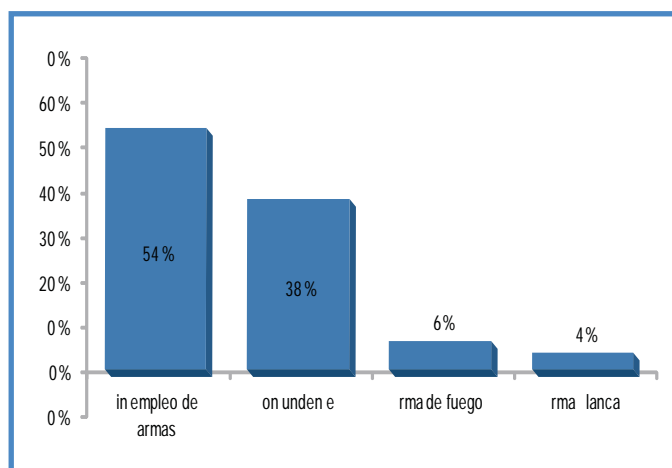
- El lunes es el día en que menos se llevaron a cabo hurtos a residencias.
- En los restantes días de la semana, no existe diferencia significativa.

Hurto a residencias, según hora del hecho



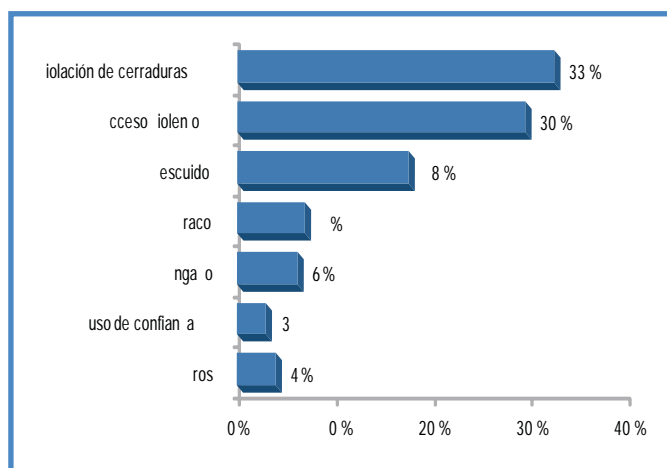
- Nueve de cada diez casos ocurrió entre las 6:00 de la mañana y la medianoche.
- En particular, la mayor concentración se presentó entre el mediodía y las 6:00 de la tarde (32%).

Hurto a residencias, según mecanismo empleado



- Un 54% de los casos se llevaron a cabo sin emplear armas.
- Con elementos contundentes⁶ se cometió el 38% de los casos, con armas de fuego 6% y con armas blancas 4%.

Hurto a residencias, según modalidad



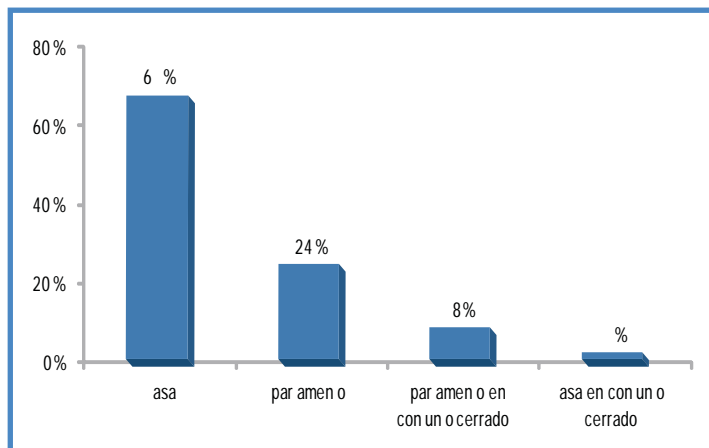
- El 33% de las residencias hurtadas lo fueron mediante violación de cerraduras y un 30% con accesos violentos⁷ a la residencia.
- En el 18% se señaló el descuido como la causa del delito.

6. Tales como palos, cuerdas, piedras.

7. Llaves maestras, ventosas, palancas, rompimiento de pared o vidrios, violación de caja fuerte, etc.

Hurto a residencias

Hurto a residencias, según lugar de ocurrencia



- En promedio, dos de cada tres residencias hurtadas fueron casas y uno apartamentos.
- Sólo el 9% de los hechos se registraron en viviendas ubicadas en conjuntos cerrados.

Localidad	Barrio	Hurto a residencias
Chapinero	Chapinero Central	53
Chapinero	Chicó I	53
Antonio Nariño	Restrepo	37
Usaquén	Santa Bárbara	34
Chapinero	Chapinero Alto	31
Teusaquillo	Teusaquillo	30
Fontibón	Fontibón Centro	26
Chapinero	Chapinero Norte	24
La Candelaria	La Candelaria	23
Santa Fe	Las Nieves	23
	Otros	2.360
TOTAL		2.694

- El 9% de los hurtos a residencias se concentraron en diez barrios de la ciudad (444 casos).
- Cedritos (66 casos) y Santa Bárbara (62) son los barrios más afectados.

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
5.292	4.559	4.788	5.376	4.794	5.280	4.822	-14%	5%	12%	-11%	10%	-9%

BOGOTÁ (1)		MEDELLÍN (2)		CALI (2)		BARRANQUILLA (2)	
Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes
4.822	65	100	4	1.109	49	363	30

(1) Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

(2) Dirección Central de Policía Judicial. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 13/02/2012.

* DANE. *Proyecciones de población municipales por área*, Bogotá. Actualización: 12/05/2011.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Bogotá presentó la mayor tasa de hurto a residencias por cada 100.000 habitantes (65) y el mayor número de casos (4.822). Por su parte, Medellín registró el menor nivel, tanto en tasa como en número de casos.

• Hurto de vehículos

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 239: hurto (simple) (agravación: numeral 6, sobre medio motorizado, o sus partes importantes).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	393	363	30	8%
Febrero	379	372	7	2%
Marzo	390	412	-22	-5%
Abril	319	400	-81	-20%
Mayo	428	337	91	27%
Junio	402	423	-21	-5%
Julio	394	434	-40	-9%
Agosto	340	331	9	3%
Septiembre	371	337	34	10%
Octubre	384	352	32	9%
Noviembre	403	384	19	5%
Diciembre	335	359	-24	-7%
TOTAL	4.538	4.504	34	1%

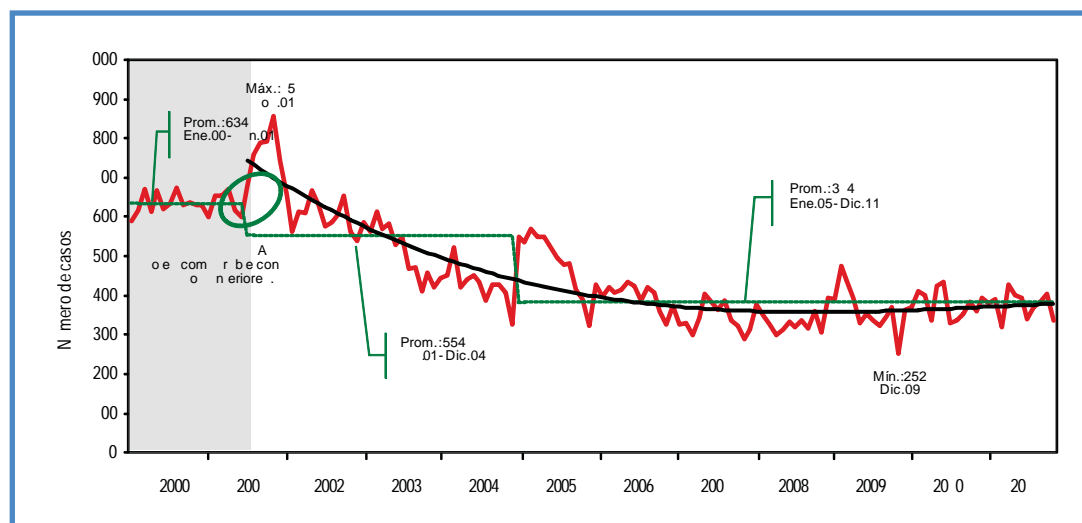
- Durante el 2011, ocurrieron 4.538 hurtos de vehículos en Bogotá, de los cuales 2.801 eran automotores (62%) y 1.737 motocicletas (38%).
- En promedio se presentaron 12 vehículos hurtados cada día en la ciudad.
- Con respecto al 2010, hubo un aumento del 1% (34 casos más).
- En el primer semestre del año (2.311 casos), se presentaron 84 casos más que los reportados en el segundo semestre (2.227 casos), siendo mayo el mes de mayor registro (428 casos) y el de mayor incremento respecto al mismo mes del año anterior (91 casos más).

/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2000 – Diciembre 2011



- En el período 2005-2011, este delito se ha mantenido estable y en promedio se registraron 384 vehículos hurtados por mes.

NOTA: con la expedición de la ley 599 de 2000 (Código Penal), se presentó un incremento en el registro de denuncias por este delito a partir del primer semestre de 2001. Con anterioridad a esta ley, los hurtos cuya cuantía era inferior a diez salarios mínimos legales mensuales vigentes, se registraban como contravenciones. A partir del nuevo Código se registran como delitos.

Hurto de vehículo

Tasa de delitos por localidad

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)

	Localidad	2010	2009	Variación absoluta	Participación 2010	Población /1	Tasa x 100.000 habitantes 2010
1	Usaquén	249	311	-62	5%	474.773	52,4
2	Chapinero	159	137	22	4%	133.778	118,9
3	Santa Fe	63	101	-38	1%	109.993	57,3
4	San Cristóbal	145	196	-51	3%	409.799	35,4
5	Usme	70	51	19	2%	382.876	18,3
6	Tunjuelito	139	88	51	3%	201.843	68,9
7	Bosa	275	212	63	6%	583.056	47,2
8	Kennedy	851	760	91	19%	1.019.949	83,4
9	Fontibón	193	248	-55	4%	345.909	55,8
10	Engativá	498	450	48	11%	843.722	59,0
11	Suba	419	448	-29	9%	1.069.114	39,2
12	Barrios Unidos	179	208	-29	4%	233.781	76,6
13	Teusaquillo	205	208	-3	5%	146.583	139,9
14	Los Mártires	156	178	-22	3%	97.926	159,3
15	Antonio Nariño	180	194	-14	4%	108.307	166,2
16	Puente Aranda	341	376	-35	8%	258.441	131,9
17	La Candelaria	10	17	-7	0%	24.144	41,4
18	Rafael Uribe	230	175	55	5%	377.615	60,9
19	Ciudad Bolívar	163	132	31	4%	639.937	25,5
	Aeropuerto	13	14	-1	0%		
	TOTAL	4.538	4.504	34	100%	7.467.804	60,8



/1 DANE-Secretaría Distrital de Planeación, SDP: Convenio específico de cooperación técnica No. 096-2009. DANE, SDP, Bogotá.

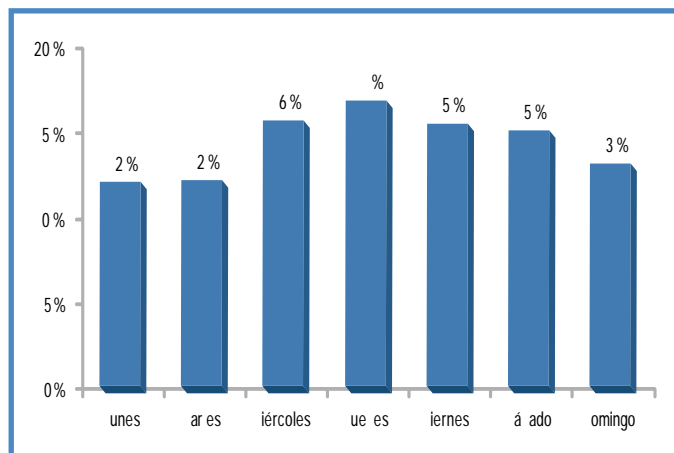
Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- La localidad de Kennedy concentró la mayor cantidad de hurto de vehículos (851 casos) y registró el mayor incremento respecto al 2010 (91 casos más). Le siguen Engativá (498 casos) y Suba (419).
- En once localidades se registraron reducciones en este delito; las más significativas se presentaron en Usaquén y Fontibón, con 62 y 55 casos menos, respectivamente.
- Durante el 2011, Bogotá presentó una tasa de 61 vehículos hurtados por cada 100.000 habitantes.
- Las localidades de Antonio Nariño (166 por cada 100.000 habitantes), Barrios Unidos (159), Fontibón (140) y Los Mártires (132) superaron en más del doble la tasa registrada en Bogotá.

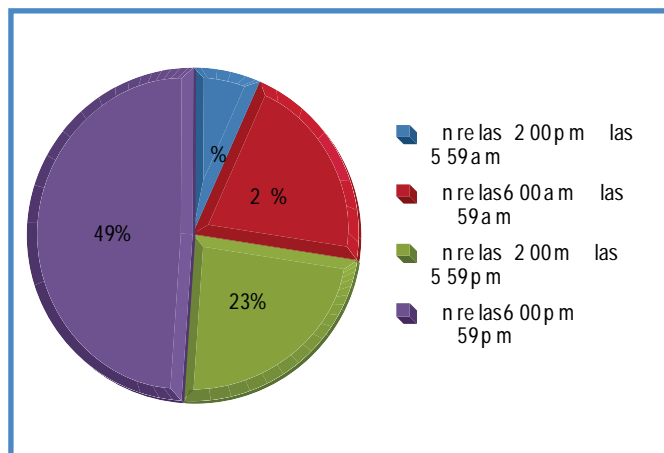
Breve caracterización

Hurto de vehículos, según día de ocurrencia



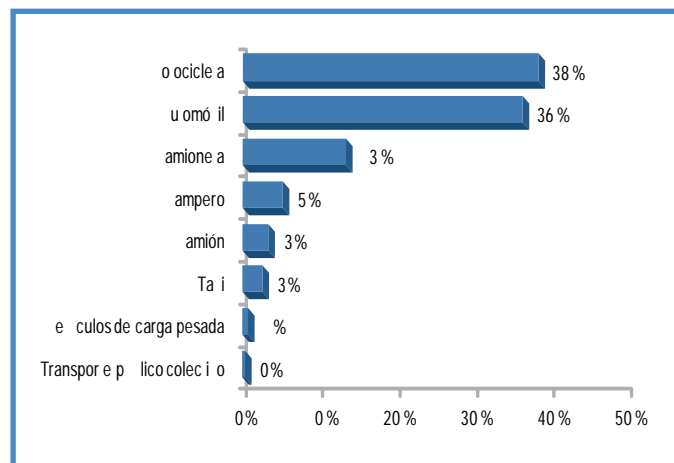
- Existe una mayor concentración del delito entre miércoles y sábado.

Hurto de vehículos, según hora del hecho



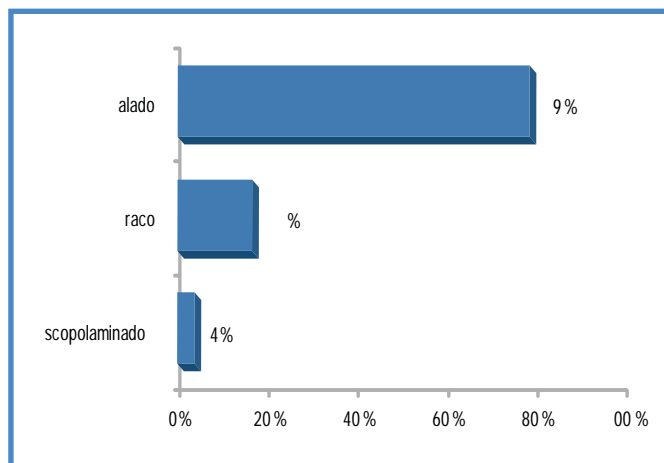
- Entre las 6:00 de la tarde y la medianoche se reportó uno de cada dos vehículos hurtados en la ciudad.

Hurto de vehículos, según tipo de vehículo



- El 38% de los vehículos hurtados eran motocicletas y el restante 62% automotores, entre ellos 36% automóviles, 13% camionetas y 3% taxis.
- El 92% eran vehículos particulares, 7% vehículos de servicio público y 1% vehículos oficiales.

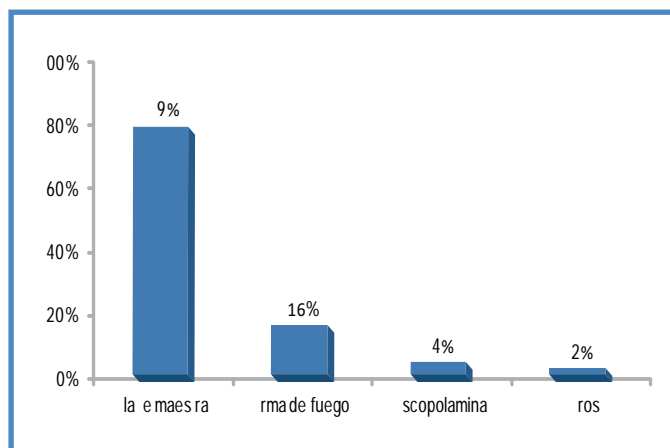
Hurto de vehículos, según modalidad



- El halado es la modalidad más frecuente en el hurto de vehículos (79%), seguido del atraco (17%) y el suministro de escopolamina al conductor (4%).
- No obstante, la proporción de halado en el hurto de motos es mayor, 93% hurtadas bajo esta modalidad.

Hurto de vehículos

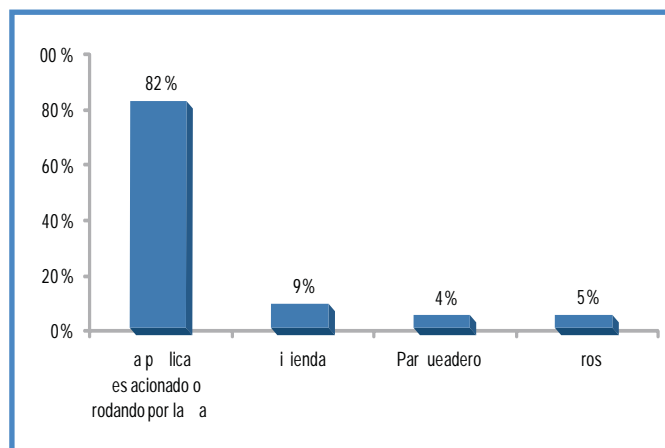
Hurto de vehículos, según elemento empleado



- En el 79% de los casos se emplearon llaves maestras para cometer el hecho y un 16% armas de fuego.

Otros: armas blancas, contundentes y corto punzantes.

Hurto de vehículos, según lugar de ocurrencia



- La vía pública es el escenario más común para la ocurrencia del hurto de vehículos (82%).
- En las viviendas se cometió el 9% y en parqueaderos el 4%.

Otros: bodegas, oficinas, locales comerciales, talleres de mecánica y centros educativos, entre otros.

Localidad	Barrio	Vehículos	Motos	Total Hurto de vehículos*
Antonio Nariño	Restrepo	48	37	85
Kennedy	Castilla	57	18	75
Kennedy	Tintal	32	25	57
Kennedy	Patio Bonito I	19	34	53
Teusaquillo	Teusaquillo	26	19	45
Chapinero	Chapinero Central	24	20	44
Los Mártires	Santa Isabel	40	4	44
Puente Aranda	Galán	28	15	43
Engativá	Bochica	36	4	40
Tunjuelito	Venecia	18	21	39
	Otros	2.473	1.540	4.013
Total		2.801	1.737	4.538

- El 9% de los hurtos a residencias se concentraron en diez barrios de la ciudad (444 casos).
- Cedritos (66 casos) y Santa Bárbara (62) son los barrios más afectados.

* Sumatoria entre vehículos y motos

Indicadores

 Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
5.861	4.827	4.155	3.951	4.401	4.504	4.538	-18%	-14%	-5%	11%	2%	1%

BOGOTÁ (1)		MEDELLÍN (2)		CALI (2)		BARRANQUILLA (2)	
Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes	Número de casos 2011	Tasa por 100.000 habitantes
4.538	61	2.097	89	4.661	205	962	81

(1) Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

(2) Dirección Central de Policía Judicial. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 13/02/2012.

* DANE. *Proyecciones de población municipales por área*, Bogotá. Actualización: 12/05/2011.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

La tasa de hurtos de vehículos por cada 100.000 habitantes de Bogotá es la más baja de las cuatro principales ciudades; mientras que en Cali se registra la mayor cantidad de hechos y la mayor tasa.

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Piratería terrestre

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 240: hurto calificado (numeral 2, colocando a la víctima en condiciones de indefensión; agravación: numeral 6, sobre medio motorizado, o mercancía que se lleve en ellos).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	4	3	1	33%
Febrero	5	10	-5	-50%
Marzo	5	8	-3	-38%
Abril	6	3	3	100%
Mayo	4	1	3	300%
Junio	7	5	2	40%
Julio	4	2	2	100%
Agosto	1	1	0	0%
Septiembre	2	2	0	0%
Octubre	8	3	5	167%
Noviembre	4	6	-2	-33%
Diciembre	1	4	-3	-75%
TOTAL	51	48	3	6%

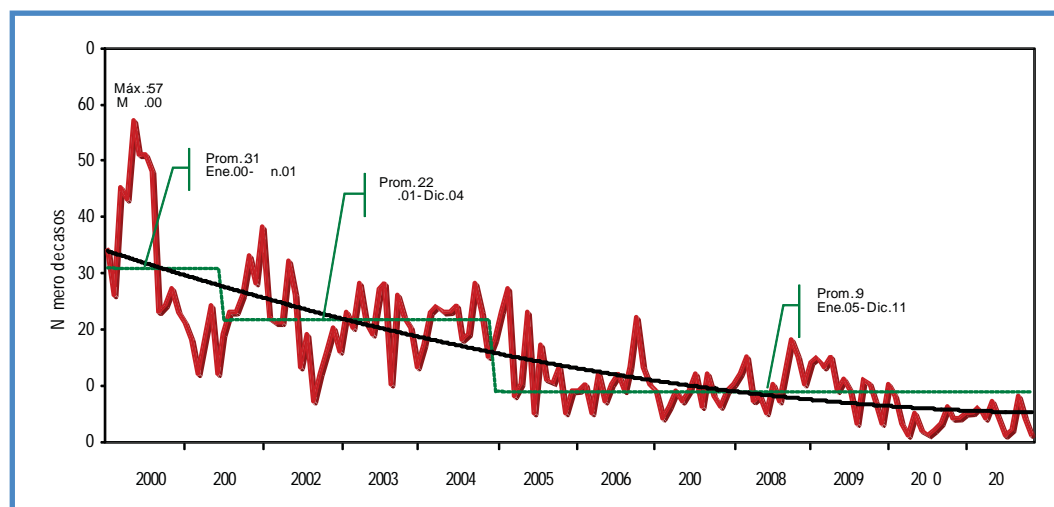
- Durante el 2011 se registraron 51 casos de piratería terrestre en Bogotá, lo cual representa un aumento de 6% respecto al 2010, es decir, 3 casos más.
- En octubre se reportó el mayor número de casos y el aumento más significativo (5 hechos más).

/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2000 – Diciembre 2011

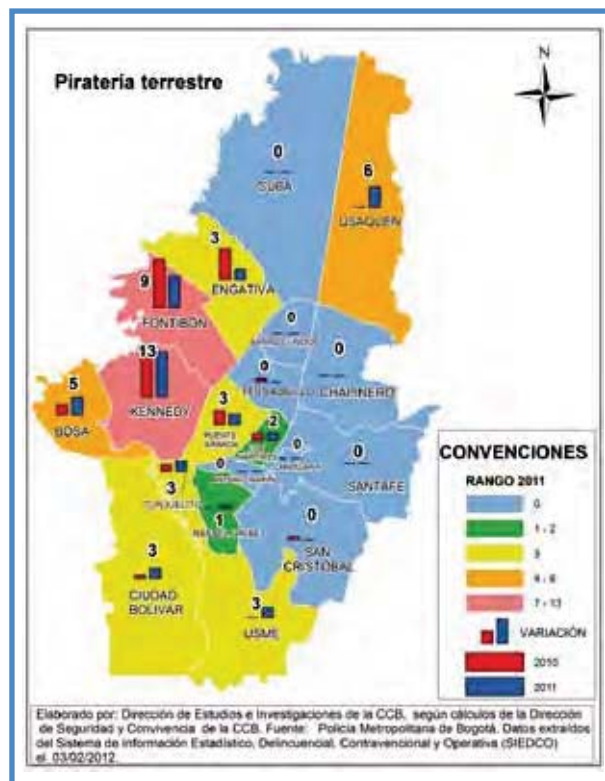


- Se mantiene la tendencia a la reducción de este delito. En el período 2005-2011 se registraron, en promedio, 9 hurtos por piratería terrestre al mes.
- El menor registro del período de análisis (1 caso) se reportó en mayo y agosto de 2010 y en agosto y diciembre de 2011.

Tasa de delitos por localidad

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)

	Localidad	2011	2010
1	Usaquén	6	-
2	Chapinero	-	-
3	Santa Fe	-	-
4	San Cristóbal	-	1
5	Usme	3	-
6	Tunjuelito	3	2
7	Bosa	5	3
8	Kennedy	13	11
9	Fontibón	9	14
10	Engativá	3	9
11	Suba	-	-
12	Barrios Unidos	-	-
13	Teusaquillo	-	1
14	Los Mártires	2	2
15	Antonio Nariño	-	-
16	Puente Aranda	3	4
17	La Candelaria	-	-
18	Rafael Uribe	1	-
19	Ciudad Bolívar	3	-
	Aeropuerto	-	1
	TOTAL	51	47



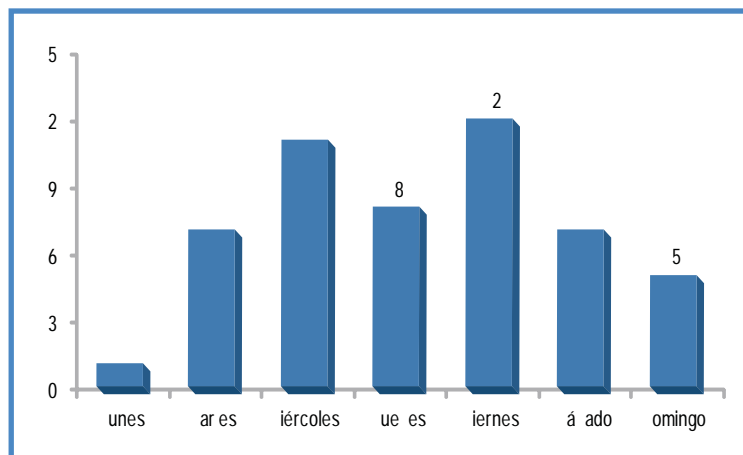
Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- En once localidades se registraron casos de piratería terrestre en 2011. Las localidades de Kennedy (13 casos), Fontibón (9), Usaquén (6) y Bosa (5) se registró el 65% de los hurtos por piratería terrestre en la ciudad.

Breve caracterización

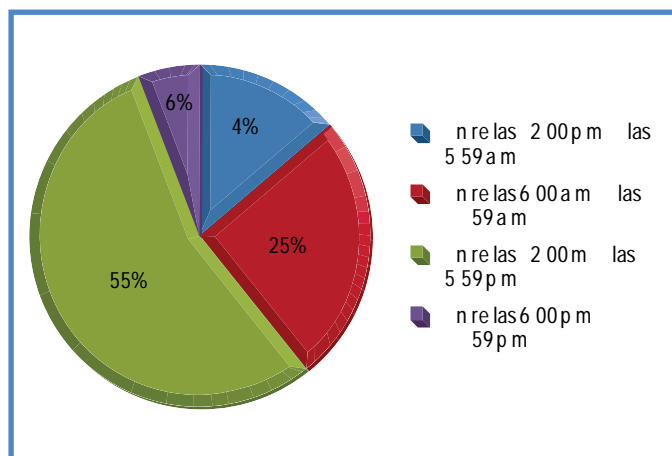
Piratería terrestre, según día de ocurrencia



- Miércoles y viernes fueron los días de mayor concentración de robos por piratería terrestre.

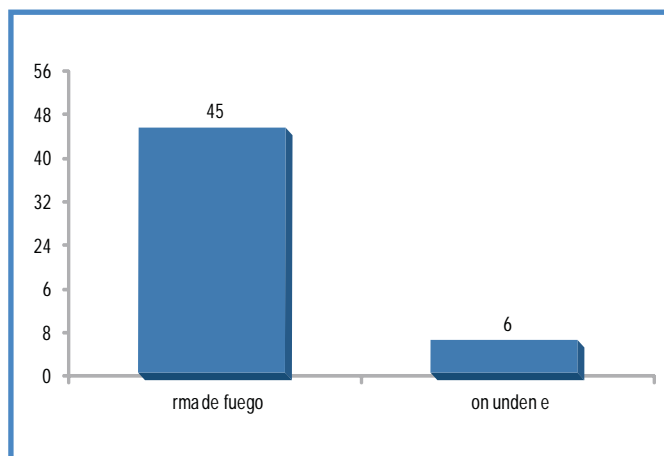
Piratería terrestre

Piratería terrestre, según hora del hecho



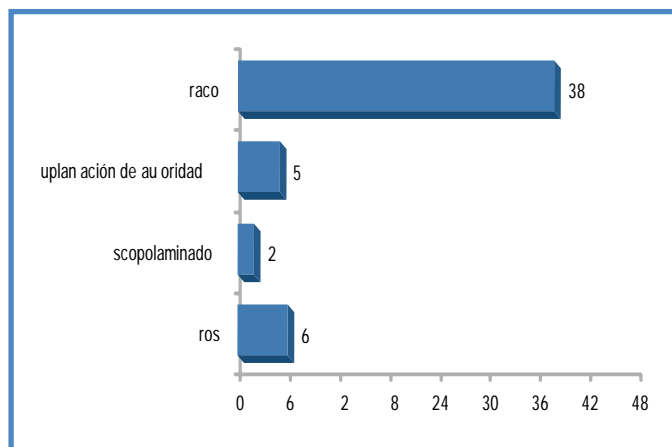
- De los 51 casos reportados en Bogotá, el 55% se registró entre el mediodía y 6:00 de la tarde (28 casos).

Piratería terrestre, según elemento empleado



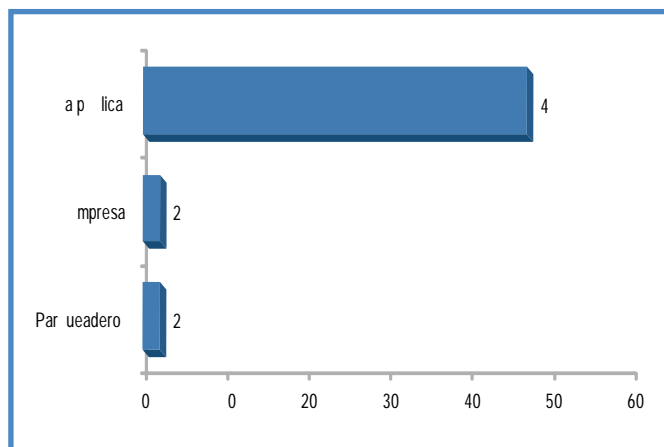
- El 88% de los hurtos por piratería se llevaron a cabo con armas de fuego (45 casos).

Piratería terrestre, según modalidad



- El atraco es la modalidad más común en este delito (38 casos).
- 5 casos se cometieron bajo la modalidad de suplantación de autoridad y 2 suministrando escopolamina al conductor.

Piratería terrestre, según lugar de ocurrencia



- La vía pública es el escenario más común para que ocurra el delito (92%).

Indicadores

 Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
170	131	98	129	127	48	51	-23%	-25%	32%	-2%	-62%	6%

BOGOTÁ (1)	MEDELLÍN (2)	CALI (2)	BARRANQUILLA (2)
Número de casos 2011	Número de casos 2011	Número de casos 2011	Número de casos 2011
51	53	8	8

Medellín y Bogotá son las ciudades en las que se registran un mayor número de hurtos por piratería terrestre (53 y 51 casos, respectivamente).

((1) Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

((2) Dirección Central de Policía Judicial. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 13/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Delitos de mayor impacto en la ciudad

• Hurto a bancos

Ley 599 de 2000. Código Penal, artículo 240: hurto calificado (numeral 3, penetración en lugar habitado o en sus dependencias inmediatas; numeral 4, violencia sobre personas).

Balance mensual

Meses	Total 2011	Total 2010	Variación absoluta /1	Variación porcentual /1
Enero	5	1	4	400%
Febrero	5	2	3	150%
Marzo	6	4	2	50%
Abril	2	1	1	100%
Mayo	9	4	5	125%
Junio	2	3	-1	-33%
Julio	5	4	1	25%
Agosto	3	3	-	0%
Septiembre	3	1	2	200%
Octubre	3	2	1	50%
Noviembre	7	1	6	600%
Diciembre	1	1	-	0%
TOTAL	51	27	24	89%

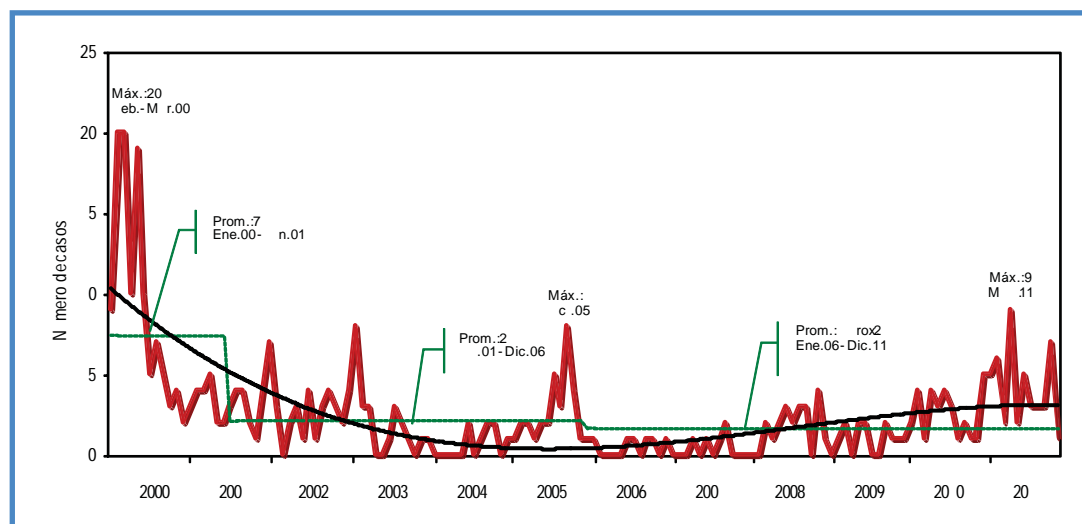
- Durante el 2011, en Bogotá se registraron 51 hurtos a bancos. Con relación a lo reportado en 2010, se presentó un incremento de 24 casos (89%).
- En promedio, ocurrieron 4 hurtos bancarios mensualmente.
- En el primer semestre del año, se concentró el 57% de los casos (29 hurtos bancarios).

/1 Variación con relación al 2010.

Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

Comportamiento histórico. Enero 2000 – Diciembre 2011



- En el período 2006-2011, en promedio se presentaron dos hurtos bancarios al mes.
- Durante los últimos dos años, se ha presentado una leve tendencia al alza.

Tasa de delitos por localidad

Localidad	2011	2010
3 Santa Fe	-	1
5 Usme	-	-
7 Bosa	-	-
13 Teusaquillo	-	-
17 La Candelaria	-	-
19 Ciudad Bolívar	-	-
6 Tunjuelito	1	-
9 Fontibón	1	-
15 Antonio Nariño	1	-
18 Rafael Uribe	1	1
4 San Cristóbal	2	-
14 Los Mártires	3	-
16 Puente Aranda	3	4
2 Chapinero	4	3
11 Suba	4	4
12 Barrios Unidos	4	4
10 Engativá	7	3
1 Usaquén	9	6
8 Kennedy	11	1
TOTAL	51	27

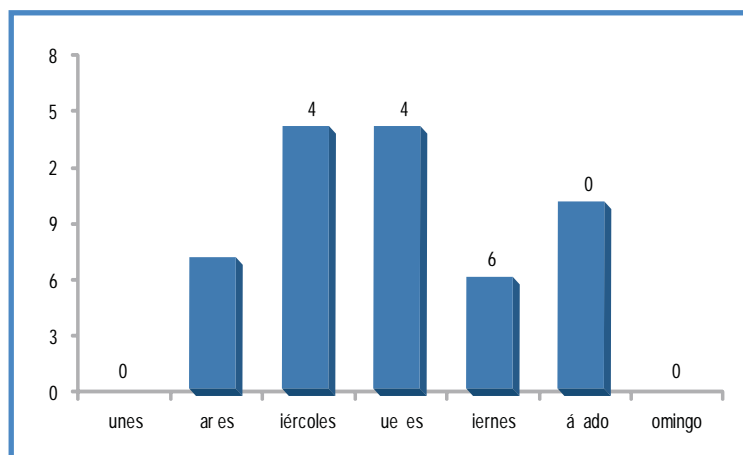


Fuente: Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delictual, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.
Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

- Los hurtos bancarios ocurrieron en trece localidades, siendo Kennedy la más afectada (11 casos), seguida de Usaquén (9) y Engativá (7), las cuales concentraron el 53% de los hechos de la ciudad.

Breve caracterización

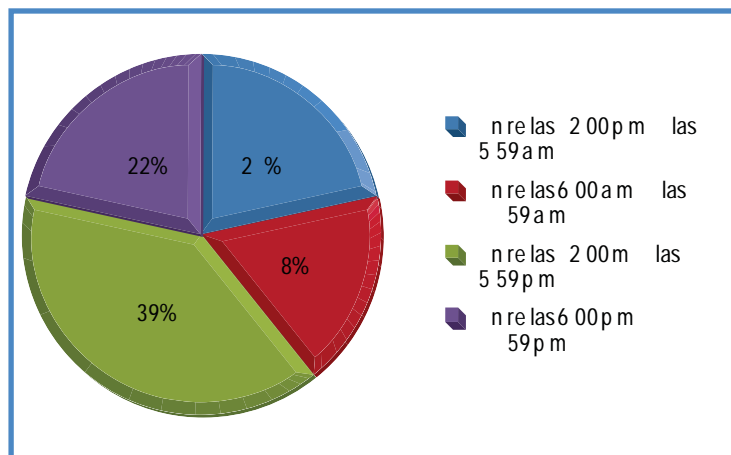
Hurto a bancos, según día de ocurrencia



- Los días de mayor concentración de hurtos bancarios fueron miércoles y jueves (55%).

Hurto a bancos

Hurto a bancos, según hora del hecho



- Dos de cada cinco hurtos bancarios reportados en la ciudad, se registró entre el mediodía y 6:00 de la tarde (20 casos).

- Las modalidades empleadas para cometer los hechos fue el “taquillazo” en 50 casos y un caso de atraco.
- En todos los casos se emplearon armas de fuego.

Indicadores

Consulte aquí el [Atlas interactivo de Colombia](#)

Total anual							Variación porcentual					
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
32	6	6	20	12	27	51	-81 %	0 %	233 %	-40 %	125 %	89 %

BOGOTÁ (1)	MEDELLÍN (2)	CALI (2)	BARRANQUILLA (2)
Número de casos 2011	Número de casos 2011	Número de casos 2011	Número de casos 2011
51	8	9	9

((1) Policía Metropolitana de Bogotá. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 03/02/2012.

(2) Dirección Central de Policía Judicial. Datos extraídos del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) el 13/02/2012.

Proceso: Vicepresidencia de Gobernanza, Dirección de Seguridad y Convivencia de la CCB.

En relación con las cuatro principales ciudades de Colombia, Bogotá presentó el mayor número de hurtos a bancos en 2011.

Encuesta de Percepción y Victimización en Bogotá (segundo semestre de 2011)

Ficha técnica

Universe:	Ciudadanos mayores de 18 años, habitantes de las 19 localidades urbanas de Bogotá y correspondientes a los 6 estratos socioeconómicos.
Fecha de aplicación:	Dos últimos fines de semana de noviembre y los tres primeros de diciembre de 2011.
Tipo de estudio:	Cuantitativo.
Metodología:	Encuesta personal directa en hogares.
Tamaño de la muestra:	9.005 personas.
Confiabilidad:	95%.
Margen de error:	Error global: 3%. Error por segmento: 5%.
Firma consultora:	Consortio InfoAsitec.

Módulo de victimización

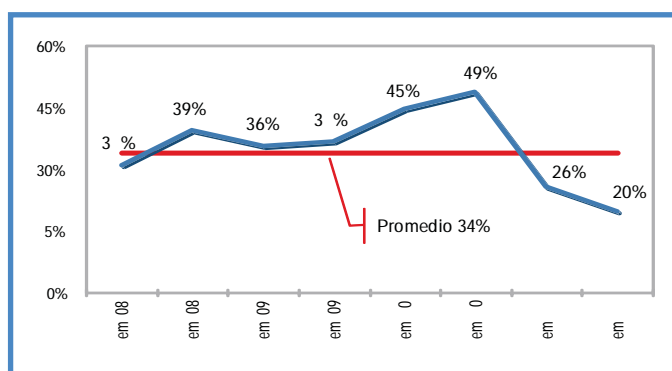
Objetivo

Conocer la frecuencia y el tipo de delitos de los cuales son víctimas los ciudadanos.

1. Indicador de victimización

Consulte aquí [Atlas Bogotá](#)

Consulte aquí [Atlas interactivo de América](#)



Base: 9.005 encuestados.

El 20% de los encuestados indicó que durante el segundo semestre de 2011 fue víctima de un delito o alguno de los miembros de su hogar (victimización general).

Se redujo en 29 puntos con respecto a lo registrado en el segundo semestre de 2010 (49%) y se ubica 14 puntos por debajo del promedio de los catorce años de aplicación⁸ de la encuesta (34%). Es el menor indicador en la historia de la encuesta.



Victimización	I Sem. 10	II Sem. 10	I Sem. 11	II Sem. 11
Directa	17%	21%	9%	7%
Indirecta	28%	28%	17%	13%
TOTAL	45%	49%	26%	20%

Base: 9.005 encuestados.

La victimización directa se ubicó en 7% y la indirecta en 13%. La victimización directa se redujo en 14 puntos porcentuales y es el nivel más bajo desde 2004. La victimización indirecta presentó una reducción de 15 puntos con relación al segundo semestre de 2010.

NOTA:

- **Victimización directa:** porcentaje de personas que declararon haber sido víctimas de un delito.
- **Victimización indirecta:** porcentaje de personas que declararon saber de personas de su hogar que fueron víctimas. (Hogar: persona o grupo de personas que ocupan la totalidad o parte de una vivienda y que se han asociado para compartir la comida y la dormida o sólo la dormida. Pueden ser familiares o no entre sí).

8. Desde 1998, la CCB realiza la *Encuesta de Percepción y Victimización* para establecer y analizar los distintos aspectos que afectan la seguridad ciudadana.

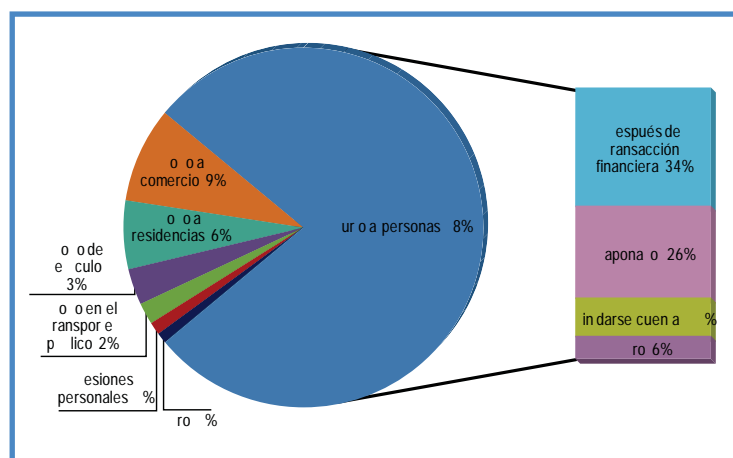
2. Victimización directa



Los habitantes de Usme, Ciudad Bolívar, Tunjuelito y Engativá presentaron la victimización más baja. Mientras que los habitantes de Santa Fe, Teusaquillo y Fontibón presentaron los mayores indicadores.

Respecto a la medición de diciembre de 2010, excepto en Santa Fe, en todas las localidades de Bogotá mejoró el indicador.

3. ¿De qué delito fue víctima?



El hurto a personas ha sido el delito más frecuente del cual son víctimas los encuestados en la ciudad, su participación fue de 78%. Respecto a la modalidad, en primer lugar se ubicó «después de realizar una transacción financiera» (34%).

Base: 617 víctimas directas.

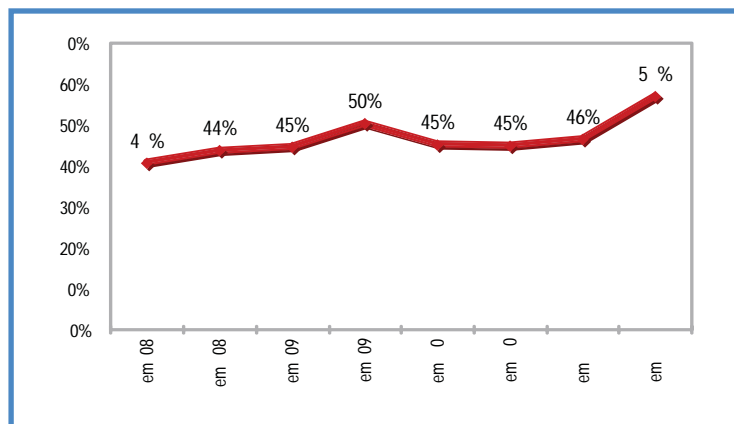
Objeto hurtado	I Sem. 10	II Sem. 10	I Sem. 11	II Sem. 11
Celular	53%	53%	36%	37%
Objetos personales ⁹	8%	11%	10%	29%
Dinero	20%	16%	16%	24%
Otros	19%	20%	38%	10%

Base: 617 víctimas directas.

Los bienes más hurtados fueron los celulares; no obstante, este elemento registró una reducción de 16 puntos respecto al segundo semestre de 2010.

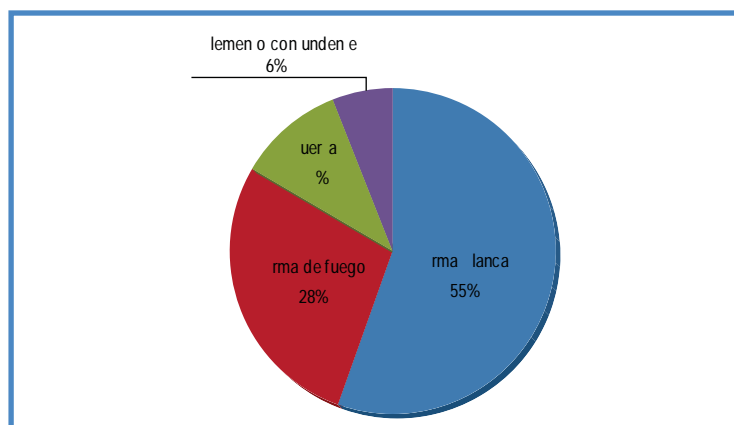
9. Incluyen documentos, billetera, joyas, cartera, bolso, maleta, ropa, etc.

4. ¿El delito se cometió con violencia?



Base: 617 víctimas directas.

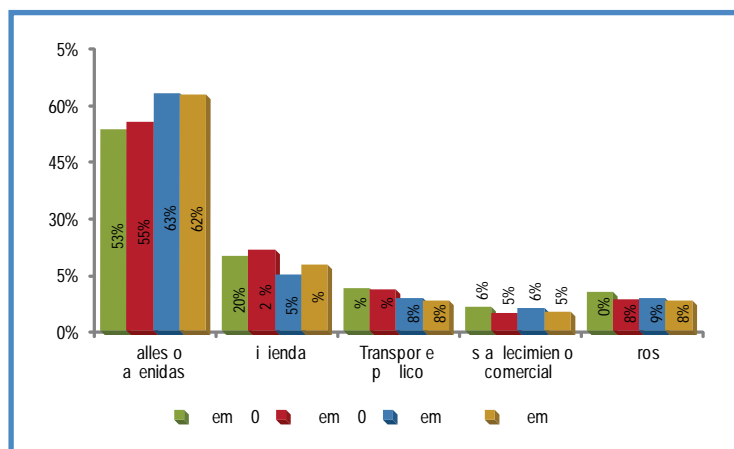
El 57% de las víctimas directas manifestó que el delito fue cometido con violencia; respecto al año anterior aumentó en 12 puntos porcentuales.



Base: 351 víctimas directas sobre quienes se empleó la violencia.

Los elementos más comunes fueron las armas blancas (55%), seguido de las armas de fuego (28%).

5. ¿En qué lugar fue víctima del delito?



Base: 617 víctimas directas.

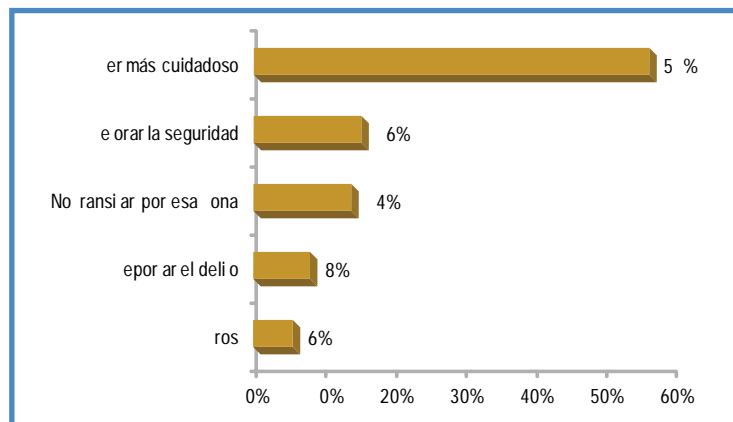
El 62% de las víctimas informó que el delito se cometió en calles o avenidas. En promedio, 73% de los delitos ocurren en escenarios públicos.

El 62% de los eventos ocurren en el barrio que habita el encuestado.

*Otros: cajero automático, paradero de transporte, parques, potreros y puentes peatonales.

Módulo de victimización

6. ¿Qué medida tomó después de haber sido víctima?

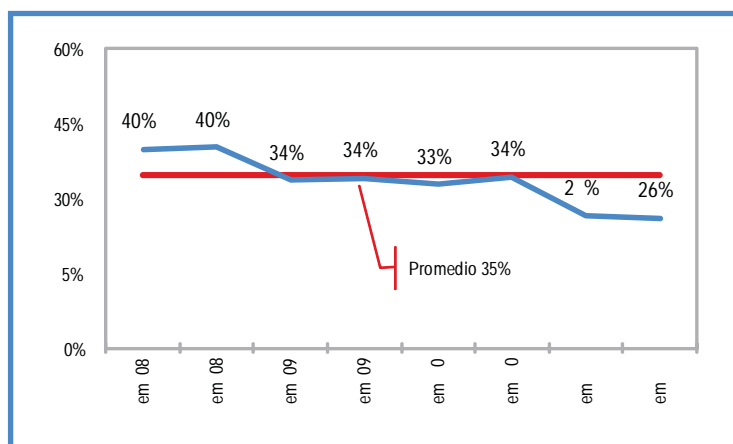


Base: 283 víctimas directas que tomaron alguna medida después del delito.

El 66% de las víctimas tomó alguna medida para impedir que se repita el delito. De ellos, un 57% señaló que optó por ser más cuidadoso para evitar ser víctima de un delito nuevamente.

7. ¿Denunció el delito?

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)



Base: 617 víctimas directas.

El 26% de las víctimas directas denunció el delito ante las autoridades. Este indicador descendió 8 puntos respecto a la medición del segundo semestre de 2010 y se ubica por debajo del promedio de aplicación de la encuesta (35%). Durante los últimos tres años, se presenta una marcada tendencia a la reducción.

El 55% de las denuncias se registraron en las estaciones de Policía, también se instauraron en la Fiscalía (19%) y en el Número Único de Emergencias 123 (7%).

El 45% de quienes denunciaron el delito quedó satisfecho con la institución que atendió su denuncia. El restante 55%, señaló que su insatisfacción se debe a que los funcionarios no se interesaron por su caso (29%) o no hicieron lo suficiente (27%).

Delito	I Sem. 10	II Sem. 10	I Sem. 11	II Sem. 11
Robo a comercio	43%	37%	37%	46%
Robo a residencias	18%	45%	45%	38%
Hurto a personas	21%	32%	32%	20%

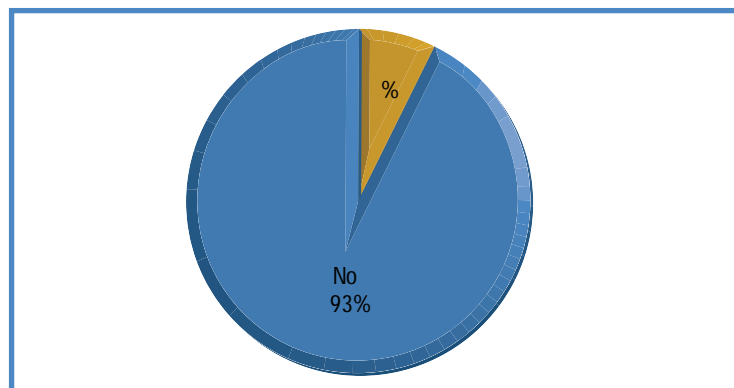
Base: 161 víctimas directas que denunciaron el delito.

En la medición del segundo semestre de 2011, el delito más denunciado fue el robo al comercio: 46% de las víctimas lo denunció.

Módulo de victimización

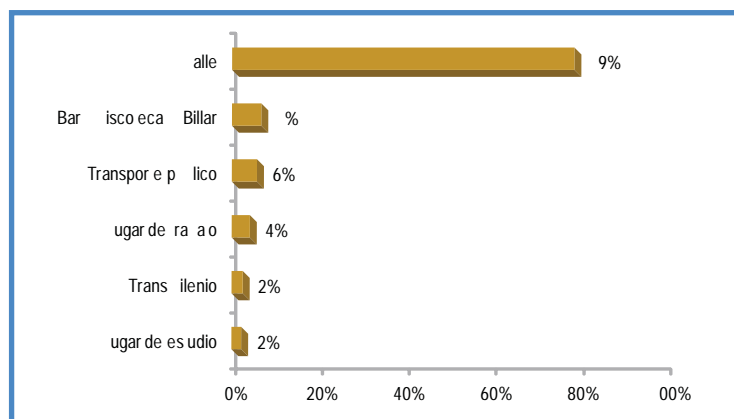
10. Durante los últimos seis meses, ¿usted ha sido atacado o lesionado por alguien en algún lugar público?

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)



Base: 9.005 encuestados.

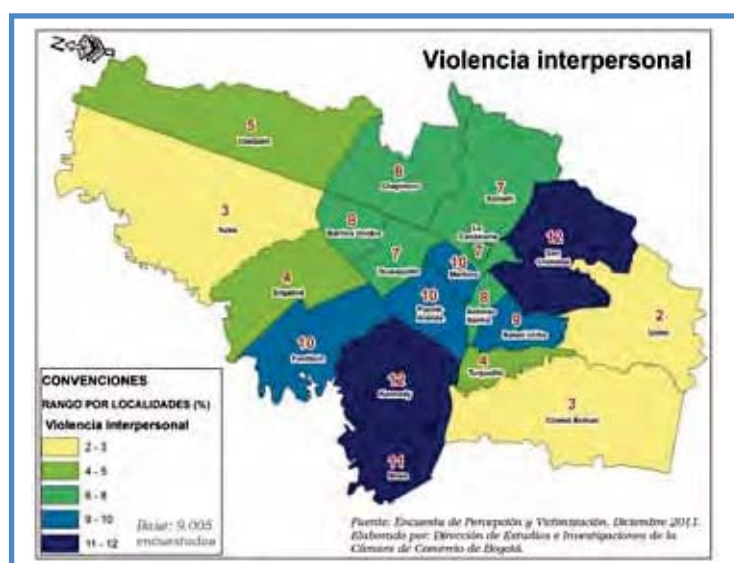
El 7% de los encuestados señaló que durante el segundo semestre de 2011 fue atacado o lesionado por alguien en algún lugar público.



Base: 653 encuestados que fueron lesionados.

El 79% de los casos de lesiones o ataques se presentaron en las calles.

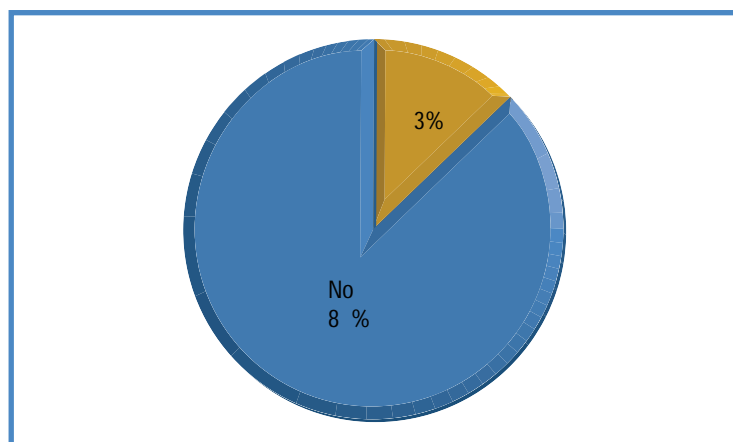
11. Violencia interpersonal



Los habitantes de las localidades de Suba, Ciudad Bolívar y Usme señalaron, en menor proporción, que fueron atacados o lesionados en un sitio público. Por su parte, en las localidades de San Cristóbal, Bosa y Kennedy se registró el mayor indicador.

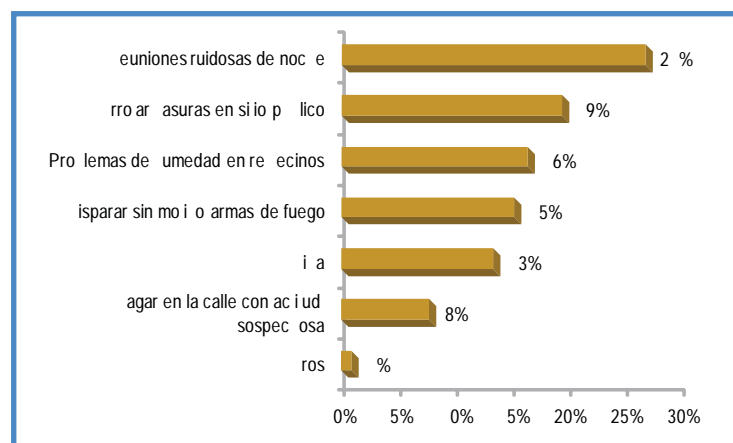
12. Durante los últimos seis meses, ¿usted fue víctima de alguna contravención?¹⁰

Consulte aquí el [Atlas Bogotá](#)



Base: 9.005 encuestados.

El 13% de los encuestados indicó que fue víctima de una contravención durante el segundo semestre de 2011.



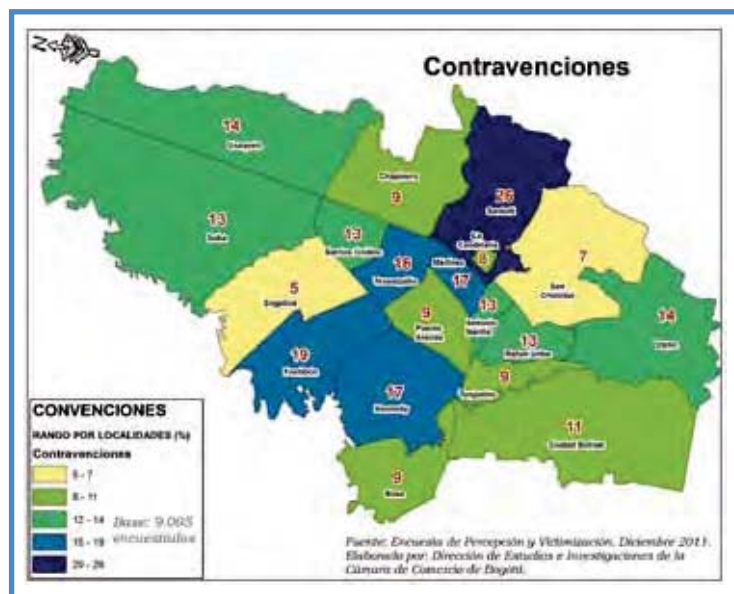
Base: 1.148 encuestados víctimas de una contravención.

Las contravenciones más comunes son las reuniones ruidosas y que arrojen las basuras en un sitio público.

10. Riña, reuniones ruidosas de noche, problemas de humedad entre vecinos, vagar en la calle con actitud sospechosa, arrojar basuras en sitio público, disparar sin motivo armas de fuego, entre otros.

Módulo de percepción

13. Contravenciones



En las localidades de Engativá y San Cristóbal señalaron, en menor proporción, haber sido víctimas de alguna contravención. Mientras que el mayor indicador se registró en la localidad de Santa Fe, el 26% de los habitantes señaló haber sido víctima de contravenciones.

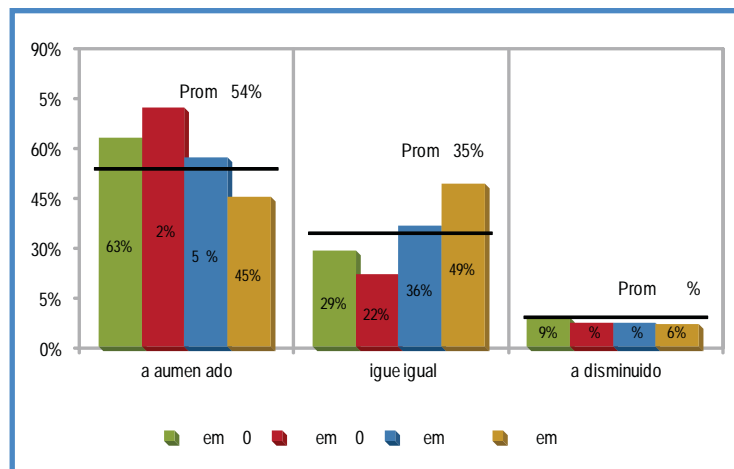
Módulo de percepción

Objetivo

Evaluar los factores asociados a la sensación de seguridad o inseguridad de los ciudadanos.

14. ¿Usted cree que la inseguridad en el transcurso del último año ha aumentado, sigue igual, o ha disminuido?

Consulte aquí [Atlas Bogotá](#)
Consulte aquí [Atlas interactivo de América](#)



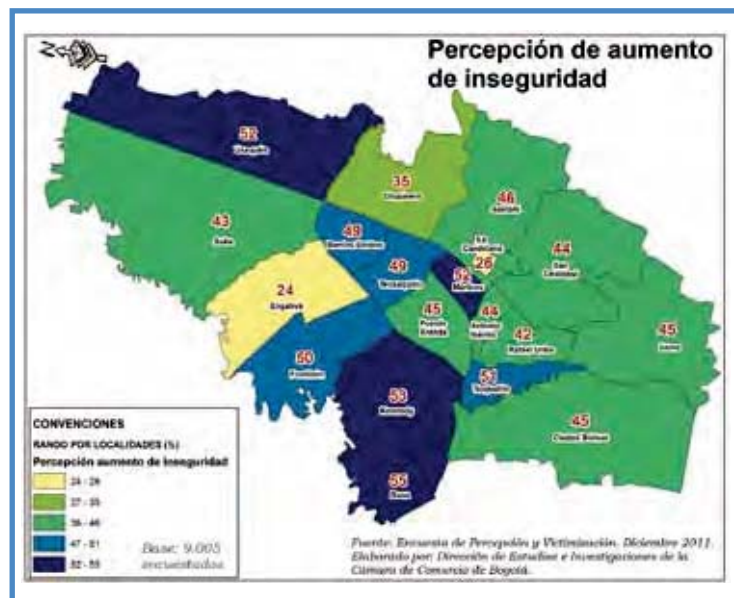
Base: 9.005 encuestados.

Se redujo la percepción de aumento de inseguridad en la ciudad. Entre el segundo semestre de 2010 y el de 2011, pasó de 72% (el nivel más alto) a 45%; es decir, se registró una reducción de 27 puntos. Así mismo, se ubica 9 puntos por debajo del promedio histórico y es el menor indicador desde 2008.

El 49% de los encuestados señaló que las condiciones de inseguridad se mantienen iguales y un 6% considera que la inseguridad ha disminuido.

Los factores que determinaron la sensación de aumento de inseguridad son el deterioro de las condiciones socioeconómicas con 35% (particularmente desempleo) y el deterioro de las condiciones de espacio público (27%). No obstante, los encuestados que consideran que la inseguridad disminuyó, también señalan las condiciones de espacio público (52%), seguido de mayor presencia institucional.

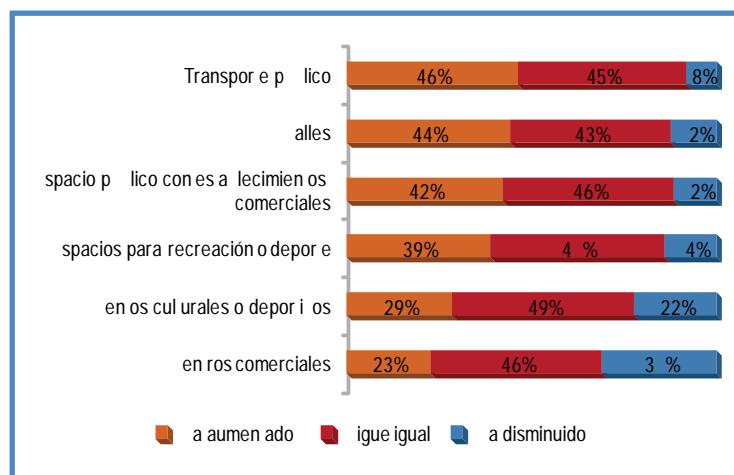
15. Percepción de aumento de inseguridad



En las localidades de Engativá y en La Candelaria el indicador de percepción de inseguridad fue el más bajo de la ciudad (24% y 26%, respectivamente). Las localidades de Bosa, Kennedy, Usaquén y Los Mártires registraron la percepción de inseguridad más crítica (supera el 50%).

En todas las localidades de la ciudad mejoró el indicador de percepción, respecto a la medición del segundo semestre de 2010.

16. ¿Usted cree que la inseguridad en el transcurso del último año ha aumentado, sigue igual, o ha disminuido en...?



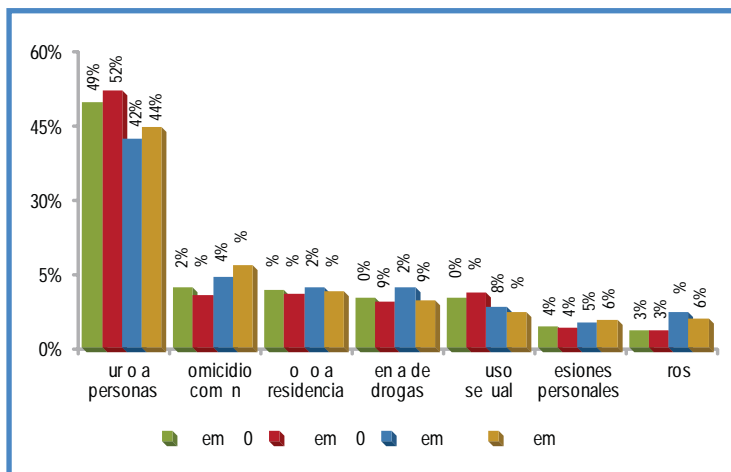
Los ciudadanos encuestados consideran que la inseguridad ha aumentado, principalmente en el transporte público (46%) y en las calles (44%). La razón argumentada es la frecuencia de robos.

Los centros comerciales reportaron, en mayor proporción, que la inseguridad ha disminuido (31%), superando ampliamente el promedio de la ciudad (6%). Las razones principales son la vigilancia privada y porque existen sistemas de monitoreo y control.

En espacios de recreación y deporte, los ciudadanos asocian la inseguridad al consumo de drogas (drogadicción).

Módulo de percepción

17. ¿Cuál es el delito que más le preocupa?

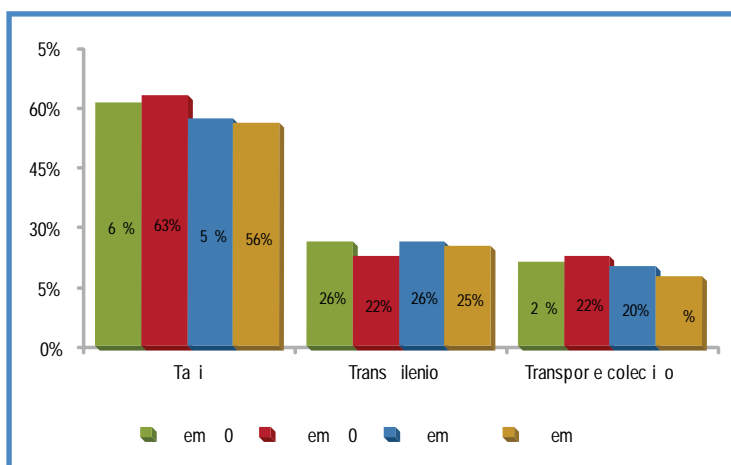


Base: 6.661 encuestados.

El hurto a personas es el delito que más preocupa a los encuestados (44%). Le siguen el homicidio (17%), el hurto a residencias (11%) y la venta de drogas (9%) en la ciudad.

Para los estratos 5 y 6, el homicidio es el delito que les preocupa en mayor proporción.

18. Percepción de seguridad en el transporte público



Base: 6.661 encuestados.

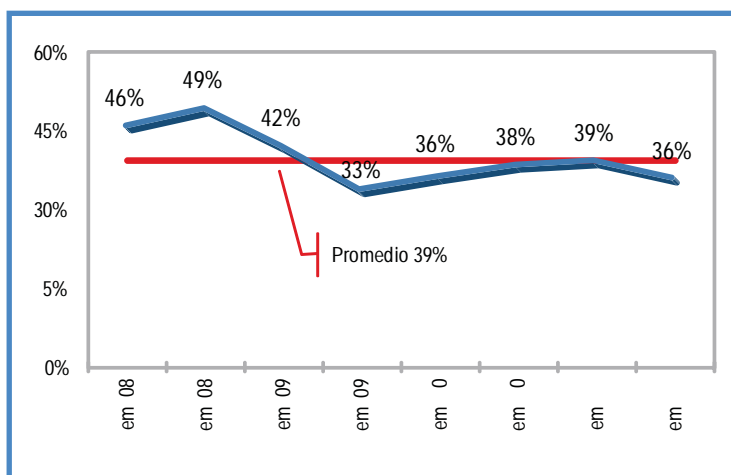
El taxi es el medio de transporte en donde los encuestados se sienten más seguros; el 56% de ellos así lo señala, dando como principal argumento "solicitar el servicio vía telefónica". Quienes lo consideran inseguro perciben, principalmente, la posibilidad de ser víctima del paseo millonario.

El TransMilenio y el transporte colectivo son considerados seguros por menos de la cuarta parte de los encuestados. En el TransMilenio, la percepción de seguridad está asociada a la presencia de la Policía, de vigilancia privada y a que no les ha pasado nada a los usuarios. En el transporte público colectivo, los encuestados argumentan que no les ha pasado nada en este medio y que es cómodo.

En general, quienes consideran inseguro el transporte público señalan la frecuencia de "robos, cosquilleo, ladrones" y las aglomeraciones.

19. ¿El barrio en donde usted vive es seguro?

Consulte aquí [Atlas Bogotá](#)



Base: 9.005 encuestados.

El 36% de los encuestados considera que el barrio donde vive es seguro. Respecto a la medición del segundo semestre de 2010, se mantiene estable esta percepción.

Como históricamente se ha registrado en la encuesta, los estratos 1, 2 y 3 perciben sus barrios como menos seguros; mientras que los habitantes de estratos 4, 5 y 6 se sienten seguros en sus barrios (en promedio dos de cada tres encuestados).

20. ¿Por qué considera que su barrio es seguro o inseguro?

Razones barrio seguro	I Sem. 10	II Sem. 10	I Sem. 11	II Sem. 11
No pasa nada	43%	43%	48%	54%
Vigilancia privada	19%	22%	12%	17%
Presencia de Policía	14%	14%	13%	16%
Solidaridad ciudadana	18%	13%	10%	7%
Otros	6%	7%	17%	6%

Base: 3.202 encuestados.

El hecho de que no les pase nada (54%), fue la razón principal para considerar un barrio seguro; le siguen la vigilancia privada y la presencia de la Policía. Las razones son compartidas por todos los estratos.

Razones barrio inseguro	I Sem. 10	II Sem. 10	I Sem. 11	II Sem. 11
Muchos robos	38%	35%	35%	43%
Delincuencia común	17%	16%	21%	20%
Venta y consumo de drogas	12%	14%	15%	13%
Presencia de pandillas	12%	10%	10%	9%
Presencia habitante de calle	7%	5%	5%	6%
Poca Policía	5%	7%	7%	5%
Factores ambientales	2%	2%	3%	3%
Otros	6%	12%	4%	1%

Base: 5.803 encuestados.

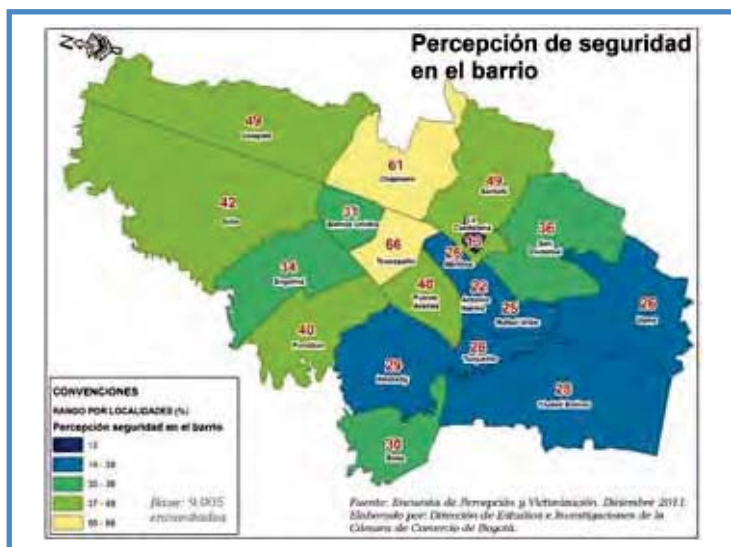
Quienes perciben su barrio inseguro, señalan, en su mayoría, frecuencia de robos (43%), seguido de presencia de grupos asociados a actos delictivos (delinquentes, pandillas y habitantes de calle).

Por estratos mencionan:

- 1, 2 y 3: venta y consumo de drogas;
- 4, 5 y 6: ausencia de autoridades y falta de control

Módulo de percepción

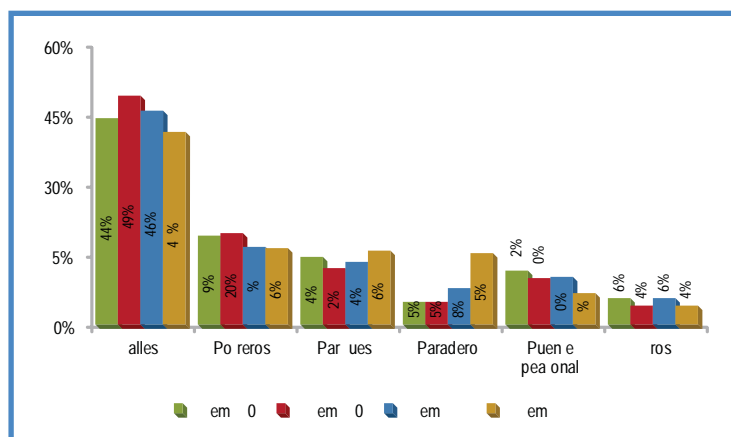
21. Percepción seguridad en el barrio



Los habitantes de las localidades de Chapinero y Teusaquillo perciben mayor seguridad en sus barrios (más del 60%). En la localidad de La Candelaria y del sur de la ciudad, consideran en menor proporción que su barrio es seguro.

Respecto a la medición del segundo semestre de 2010, mejoró la percepción en las localidades de Chapinero, Teusaquillo y Santa Fe.

22. Sitios considerados más inseguros



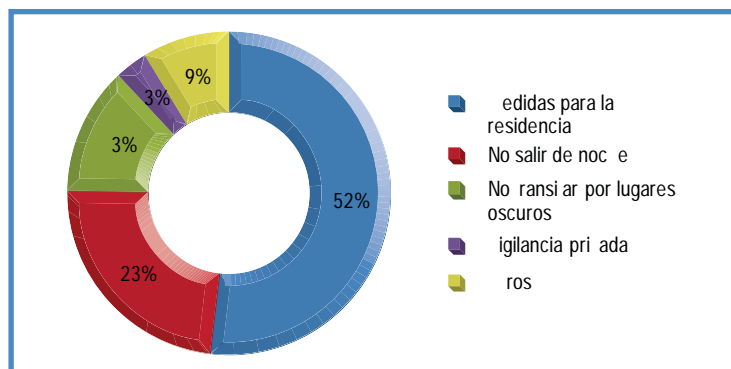
El 41% de los encuestados percibió las calles como los lugares más inseguros de la ciudad. Le siguen los potreros, los parques y los paraderos señalados como lugares inseguros por el 16% de los encuestados, respectivamente. En general, los ciudadanos indicaron que estos lugares son frecuentemente visitados por ellos.

Las razones están asociadas a la presencia de grupos —delinquentes y pandillas juveniles— (56%), el restante 44%, lo relacionan con factores ambientales (soledad y oscuridad).

Otros: semáforos y puentes vehiculares.

Base: 6.661 encuestados.

23. ¿Qué medida toma usted por su seguridad y la de su familia?



El 51% de los encuestados toma alguna medida para su protección y la de su familia. No obstante, respecto al segundo semestre de 2010, se presentó una reducción de 21 puntos.

Instalar medidas para la residencia (52%) sigue siendo la principal alternativa tomada por los ciudadanos, le siguen no salir de noche y no transitar por lugares oscuros.

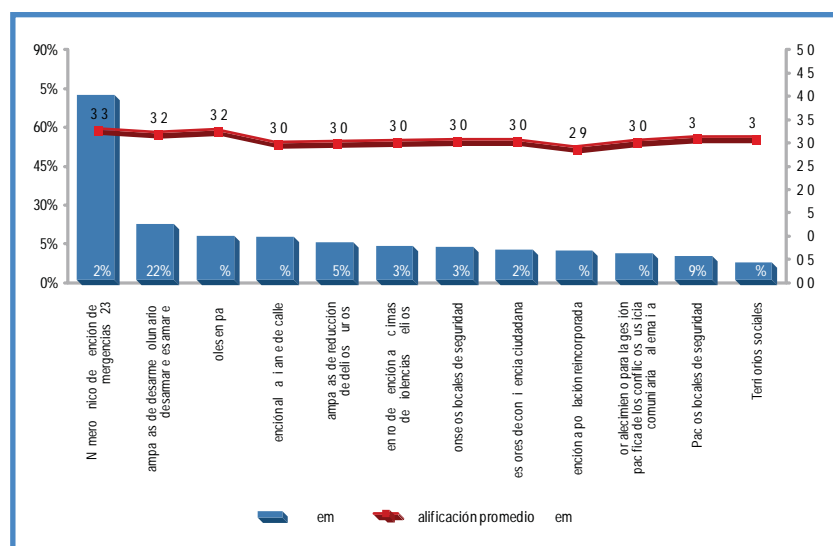
Base: 3.439 encuestados que toman alguna medida de seguridad.

Módulo de institucionalidad y opinión del servicio de Policía

Objetivo

Identificar el nivel de conocimiento de las líneas de trabajo de la Administración Distrital. Así mismo, el nivel de demanda de los servicios de la Policía, determinar las razones por las que se acude y el grado de satisfacción con el servicio prestado por la Institución.

24. Conocimiento y calificación de los programas de la Administración Distrital en materia de seguridad



El Número Único de Emergencias 123 es el programa más conocido (72%) y el mejor evaluado por los ciudadanos; le asignan 3,3 sobre 5. Le siguen las campañas de desarme, conocida por el 22% de los encuestados.

Base: 9.005 encuestados.

25. Conocimiento y calificación de los servicios prestados por la Policía

Servicio	% Conoce	Calificación		
		Bueno	Regular	Malo
Grupo Antiexplosivos	89%	45%	40%	14%
GAULA	88%	45%	40%	15%
Escuadrón Móvil Antidisturbios ESMAD	88%	40%	42%	18%
Cuerpo Élite Antiterrorista CEAT	81%	38%	44%	19%
Policía de carabineros	89%	37%	45%	18%
Policías bachilleres	97%	36%	44%	19%
Policía de cuadrante	89%	36%	44%	20%
Policía de infancia y adolescencia	89%	35%	45%	20%
Policía de TransMilenio	93%	34%	45%	21%
Policía de tránsito	97%	32%	46%	22%
CAI	96%	31%	51%	19%

Base: 9.005 encuestados.

Los servicios prestados por la Policía son altamente reconocidos por los encuestados; en promedio, el conocimiento de los programas fue del 90%.

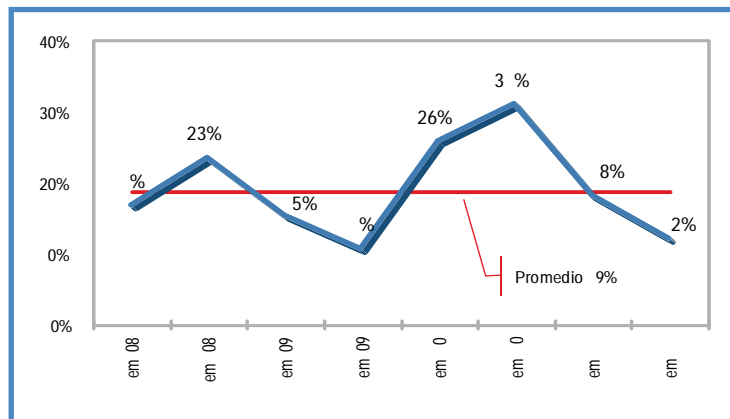
Con relación a la calificación, los servicios mejor evaluados son el Grupo Antiexplosivos y el GAULA; el 45% de los encuestados así lo señaló.

El Policía de Cuadrante (Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes) es conocido por el 89% de los encuestados; respecto a la medición anterior, el conocimiento aumentó en 64 puntos porcentuales.

Módulo de institucionalidad y opinión del servicio de Policía

26. ¿Durante el último año acudió a la policía?

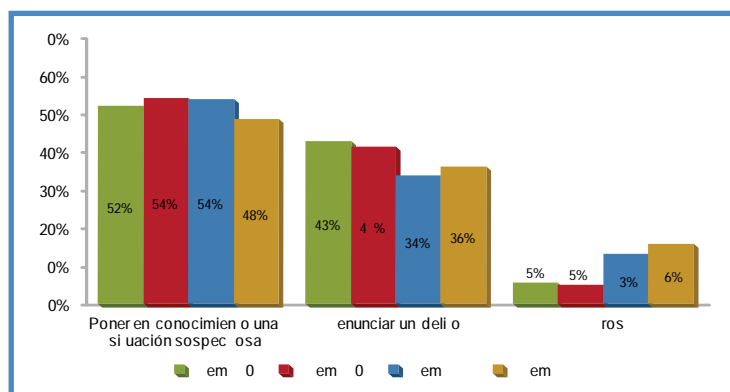
Consulte aquí [Atlas Bogotá](#)



Base: 9.005 encuestados.

El 12% de los encuestados acudió a la Policía. En los catorce años de aplicación de la encuesta, en promedio, el 19% de los ciudadanos acude a la Policía por alguna razón.

27. ¿Para qué acudió?



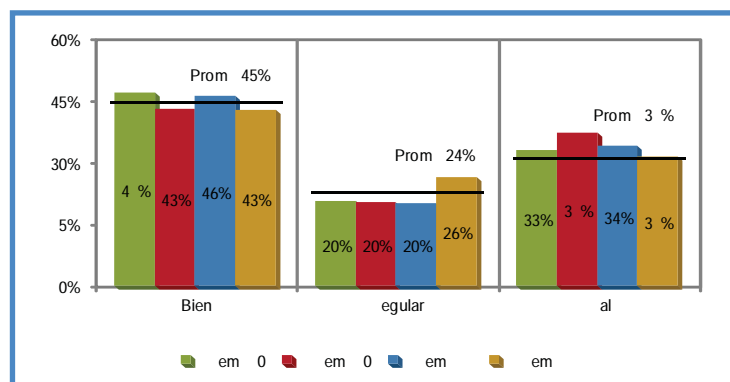
Base: 1.068 encuestados que acudieron a la Policía.

Quienes acudieron a la Policía, el 48% lo hizo para informar sobre una situación que le pareció sospechosa y el 36% para denunciar un delito.

Otros: testigo de un delito, pedir escolta para transacciones bancarias, pérdida de documentos.

28. Indicador de servicio de policía. ¿Cómo se sintió atendido?

Consulte aquí [Atlas Bogotá](#)

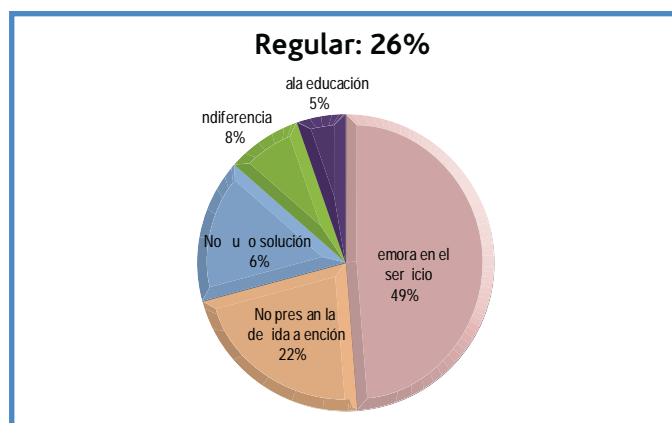
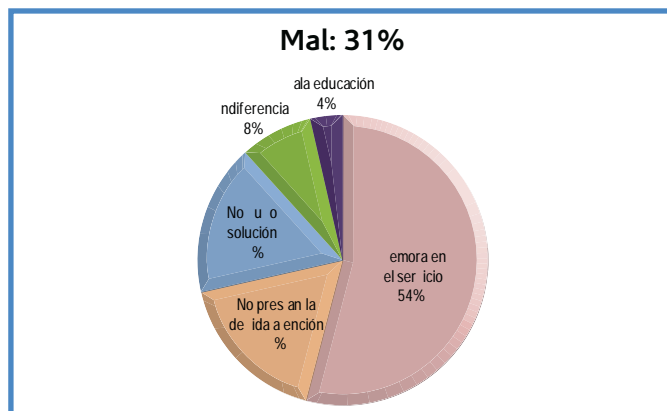
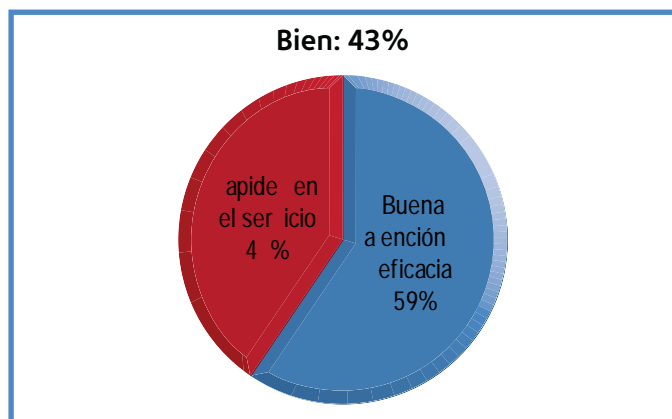


Base: 1.068 encuestados que acudieron a la Policía.

El 43% de los encuestados que acudió a la Policía se sintió bien atendido. Se mantiene estable la buena calificación de los ciudadanos sobre el servicio prestado por la Policía en Bogotá.

El 26% de quienes acudieron señaló que la prestación del servicio fue regular y un 31% consideró que fue malo.

29. ¿Por qué razón se sintió bien, regular o mal atendido?

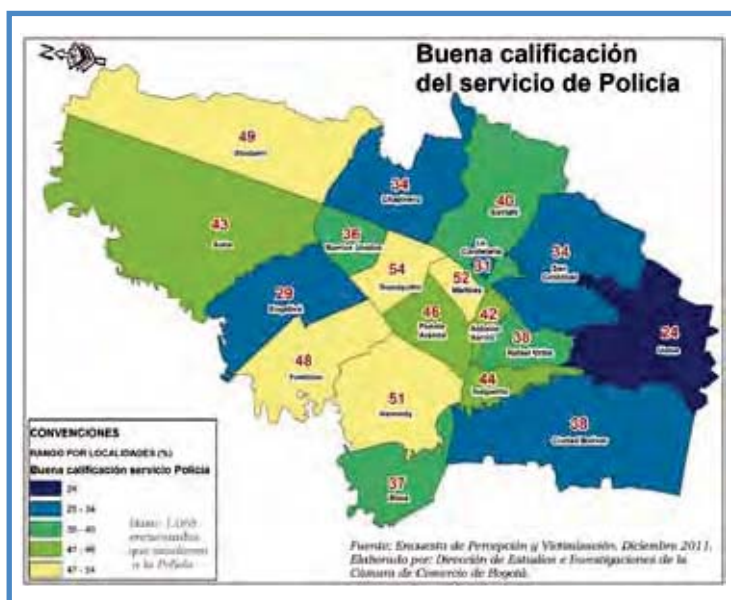


Base: 1.068 encuestados que acudieron a la Policía.

Brindar una buena atención (68%) y lograrlo rápidamente (32%), fueron los criterios de mayor importancia para los ciudadanos que consideraron que el servicio prestado por la Policía es bueno.

Quienes se sintieron regular o mal atendidos, le dan mayor importancia a la demora en el servicio (en promedio, el 50%) y porque no prestan una atención adecuada.

30. Buena calificación del servicio de Policía



En las localidades de Teusaquillo, Los Mártires, Kennedy, Usaquén y Fontibón se registraron las mejores calificaciones del servicio de Policía (en promedio, 50%). Mientras que en la localidad de Usme sólo el 24% de los encuestados opina que el servicio es bueno.

Respecto a diciembre de 2010, el indicador mejoró en las localidades de Usaquén, Chapinero, Fontibón y Kennedy.

Módulo de institucionalidad y opinión del servicio de Policía

31. Escenarios de intervención por localidades (percepción frente a victimización)



Recomendaciones

De acuerdo con los resultados de esta encuesta, la CCB recomienda:

✓ Presencia y acción institucional

- Diagnosticar y reestructurar los servicios asociados a la denuncia ciudadana para fortalecer la atención y el conocimiento del Sistema Distrital de Contravenciones y Denuncias.
- Avanzar en acciones interinstitucionales con la activa cooperación del sector bancario para la reducción de los delitos asociados a transacciones financieras.
- Evaluar y fortalecer los servicios, tiempos y funciones de las agencias del NUSE 123 para mejorar la respuesta y la satisfacción ciudadana.
- Reevaluar las estructuras de participación para fortalecer la confianza y la cooperación ciudadana y empresarial en el territorio, en particular los objetivos, contenidos y herramientas (juntas zonales de seguridad, consejos locales de seguridad y frentes locales de seguridad).
- Continuar y fortalecer la articulación de acciones en lo microlocal desde la Administración Distrital con el PNVCC.

✓ Regulación y control

- Continuar desarrollando acciones para la implementación de la Ley de Seguridad Ciudadana en el control de celulares robados (ley 1453 de 2011).
- Revisar el alcance y las medidas del decreto 53 de 2009, para la restricción al porte de armas blancas y desarrollar un plan permanente para su incautación. Así mismo, evaluar la medida de restricción al porte de armas legales y la efectividad en la incautación de armas ilegales.

✓ **Intervención integral en el territorio**

- Revisar el estado actual de las obras relacionadas con iluminación, disposición de residuos sólidos, cerramientos y planes de movilidad, tanto en vías principales como locales.
- Avanzar en mecanismos eficientes para la cooperación entre la seguridad pública y la vigilancia privada, con el fin de reducir la victimización en los barrios.
- Actualizar los protocolos en seguridad y emergencias para la realización de espectáculos y eventos públicos.
- Diseñar planes específicos, en alianza con empresas de transporte y TransMilenio, para identificar rutas con mayor nivel de victimización y capturar responsables de hurtos.

Otras encuestas de victimización recientes

Puede consultar los resultados de otras encuestas de percepción y victimización de ámbito continental en los siguientes *links*:

Estudios	Link
Victimización y percepción de la seguridad ciudadana en Panamá, 2011. Observatorio de Seguridad Ciudadana, CCIAP, Panamá.	 http://www.sharesnack.com/58CBAEEC5A8/f092a94857790d0ae458b5b10eq701038
Primera Encuesta Nacional Urbana de Victimización, 2011. Ciudad Nuestra, Perú.	 http://www.ciudadnuestra.org/primera_encuesta_nacional_urbana_de_victimizacion_2011__peru.html
Primera Encuesta sobre los Niveles de Victimización, 2011. Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana, Bolivia.	 http://www.onsc.gob.bo/index.php/menuencuesta
Índice de Paz Ciudadana, 2011. Fundación Paz Ciudadana - Adrimark GfZ, Chile	 http://www.pazciudadana.cl/docs/pub_20120116112051.pdf
Encuestas de Victimización en las Américas. Observatorio hemisférico de seguridad de la OEA.	 http://www.oas.org/dsp/espanol/cpo_observatorio_enlaces_victimizacion.asp#BR
Cultura política de la democracia, 2010. Barómetro de las Américas. Latin American Public Opinion Project - LAPOP.	 www.vanderbilt.edu/lapop/ab2010/Report_on_the_Americas_Spanish_Formatted_V3_4april2011.pdf

Artículo especializado

Gerencia inteligente de ciudad para la seguridad integral

Número Único de Seguridad y Emergencias de Bogotá – NUSE 123

Ciudades como Bogotá, que alcanzan una población mayor a los siete millones de habitantes, están expuestas a riesgos que originan emergencias naturales, como inundaciones o remociones en masa; emergencias producidas por distintas formas de inseguridad que afectan la integridad y los bienes de las personas; o emergencias causadas por problemas de salud que requieren intervenciones rápidas. Éstos son algunos de los eventos que hacen imprescindible la labor de los números únicos, líneas de emergencias o sistemas inteligentes de ciudad.

El Número Único de Seguridad y Emergencias —NUSE 123— inició su funcionamiento en 2007. La participación de la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB) en la creación del NUSE 123, inició con la invitación a formar parte en el comité, conformado en 2002, para la implementación del proyecto y en la contratación y presentación del estudio para el dimensionamiento, especificaciones y presupuesto¹¹, resultados que fueron entregados a la Administración Distrital en 2004.

La CCB ha considerado que promover el mejoramiento continuo del NUSE 123, debe ser un proyecto estratégico en la política de seguridad integral de la ciudad, por cuanto cumple con tres características básicas:

- **Servicio público:** atiende a los ciudadanos sin distinción de condición social o económica, por ser un servicio público de carácter universal.
- **Sistema integral:** atiende las emergencias que comprometen factores de salud y seguridad individual y colectiva, así como catástrofes naturales.
- **Modelo de gestión:** integra a las entidades directamente responsables de dirigir cualquier tipo de emergencia, mediante sistemas de comunicaciones, metodologías de trabajo y sistemas operativos compartidos.

En este sentido, durante el 2011 desde el programa “Tus propuestas hacen latir a Bogotá”, la CCB planteó, en el eje de “Gerencia inteligente de ciudad”, a todos los candidatos a la Alcaldía Mayor de Bogotá, la reestructuración del modelo de servicio asociado al 123, con el objetivo de fortalecer la respuesta al ciudadano en casos de emergencia y seguridad ciudadana¹².

Por esta razón, la CCB considera de gran interés realizar un balance del funcionamiento del NUSE 123, desde las perspectivas institucional, operativa y del servicio, para proponer algunas recomendaciones para el fortalecimiento del sistema.

Definición del NUSE 123

De acuerdo con el decreto 451 de 2005¹³, el NUSE 123 es un sistema integrado que se ocupa: 1) de recibir las llamadas de los ciudadanos o de las entidades que solicitan ayuda en casos de emergencias de cualquier tipo o que reportan casos de policía, y 2) despachar las

11. “SISTEMA INTEGRAL COMPUTARIZADO DE NÚMERO ÚNICO PARA ATENCIÓN DE LLAMADAS DE EMERGENCIA, DESPACHO Y VIGILANCIA PARA BOGOTÁ, D. C.”.

12. CCB. “Tus propuestas hacen latir a Bogotá”. Propuesta estratégica para garantizar la sostenibilidad económica, social y ambiental de Bogotá 2012-2015.

13. La misión del NUSE 123, en relación con el decreto, permite a las entidades responsables compartir información y coordinar esfuerzos, garantizar el seguimiento de la emergencia, mejorar los tiempos de atención y respuesta, crear patrones de respuesta en zonas críticas y fortalecer la administración local en la atención al ciudadano.

unidades de los organismos de emergencia y seguridad en forma coordinada, para dar respuesta eficiente y rápida para cada uno de los incidentes.

En el acuerdo 232 de 2006 se plantea, como objetivo principal, garantizar una respuesta eficiente y rápida de las entidades que se encuentran incluidas en el sistema para la prevención, atención y despacho de cada uno de los eventos de emergencias y seguridad que se susciten en el Distrito Capital.

El NUSE 123 es un servicio que funciona las 24 horas al día, los 365 días del año. Se puede acceder desde teléfonos fijos y celulares marcando 1.2.3 o accediendo a la página de internet www.123bogota.gov.co, en el módulo “emergencia en línea” o en el link: <http://www.123bogota.gov.co/index.php/emergencia-en-linea>.

A través del NUSE 123, en la actualidad actúan cinco agencias despachadoras, coordinadas por la Alcaldía Mayor de Bogotá por medio de la Secretaría de Gobierno: el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias (FOPAE), la Policía Nacional, el Centro Regulador de Urgencias y Emergencias (CRUE), la Secretaría de Movilidad y la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial Bomberos Bogotá (UAECOB). Su alcance cubre el Distrito Capital y, además, integra los municipios de Facatativá, Soacha y Zipaquirá.

El NUSE 123 no es una entidad con patrimonio autónomo, depende de los recursos asignados por la Secretaría de Gobierno a través del Fondo de Vigilancia y Seguridad de Bogotá, responsable de la contratación y administración de los convenios interadministrativos para operación tecnológica y humana del sistema¹⁴.

Números únicos, líneas de emergencias o sistemas inteligentes en el mundo

En Colombia, mediante el decreto 25 de 2002, se asignó la numeración 1XY¹⁵, cuyo carácter es nacional y de acceso universal, de manera que su acceso debe ser posible desde cualquier parte del territorio nacional. La numeración 123 tiene como propósito integrar los sistemas de atención de emergencia en el país.

Metroseguridad de Medellín: el Número Único de Prevención, Emergencias y Seguridad 1-2-3 es el recurso que ha dispuesto la Alcaldía de Medellín para que la ciudadanía, a través de la marcación de un número telefónico de fácil recordación, pueda acceder de manera efectiva y rápida a la ayuda en situaciones relacionadas con seguridad, urgencias, emergencia, desastres y apoyo psicosocial. 📞 www.metroseguridad.gov.co.

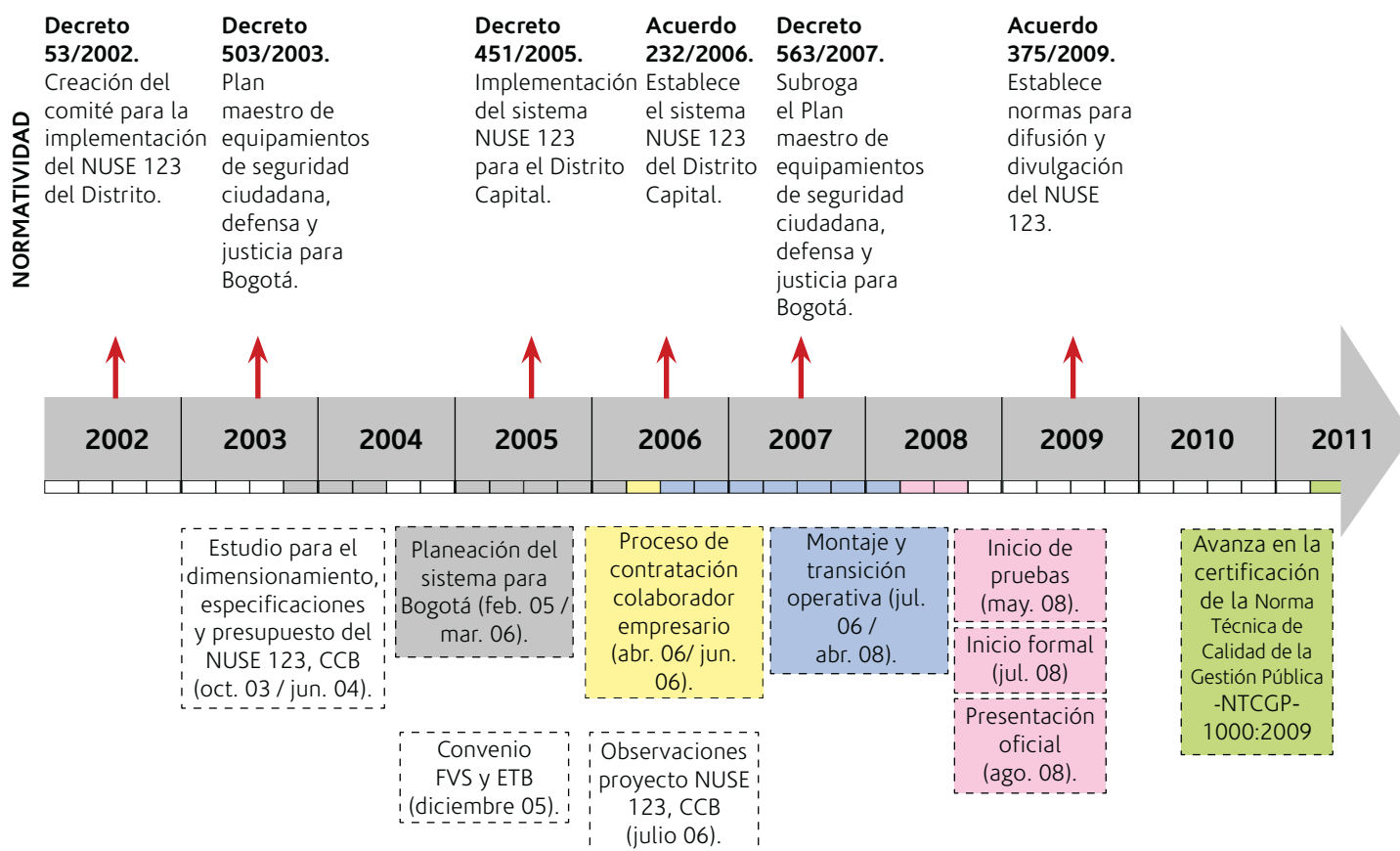
Madrid 112: es el único número para todas las emergencias en la comunidad de Madrid, al cual se accede efectuando una marcación telefónica 1-1-2, bien desde un teléfono móvil o fijo. 📞 http://www.madrid.org/cs/Satellite?pagename=Emergencias112/Page/E112_Home.

Nueva York 9-1-1: es el sistema telefónico de emergencias de los Estados Unidos y en este caso en particular, de la ciudad de Nueva York. Este número puede marcarse gratuitamente de cualquier teléfono donde se requiera una respuesta a una emergencia. 📞 www.nyc.gov/oem.

14. Según el acuerdo 232 de 2006, las entidades que conforman el NUSE 123 asumirán, con cargo a su presupuesto, el sostenimiento del NUSE 123 del Distrito Capital, y el Fondo de Vigilancia y Seguridad -FVS- destinará los recursos que demande el NUSE 123, para su efectivo y continuo funcionamiento.

15. Asignada para servicios de interés social, que por su naturaleza exijan facilidades de recordación y de marcación para el usuario.

Evolución del NUSE 123

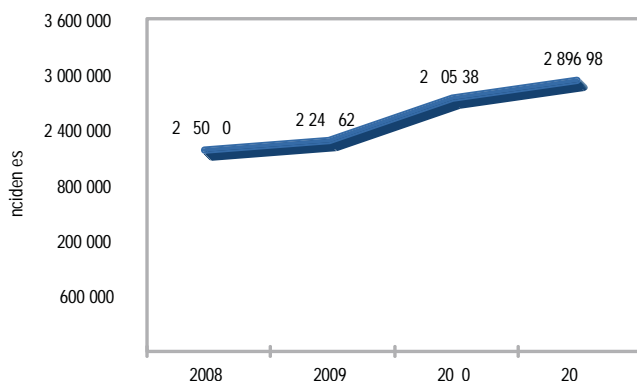


En el Plan de desarrollo económico y social y de obras públicas de Bogotá, Distrito Capital, 2012-2016, BOGOTÁ HUMANA¹⁶, el NUSE 123 está incluido en el programa de fortalecimiento de la seguridad (art. 41), y su fortalecimiento se enuncia como proyecto prioritario.

16. Documento para la consulta ciudadana. 29 de febrero de 2012.

Gestión histórica del NUSE 123 (2008-2011)

• Incidentes recibidos en la Sala Única de Recepción a las agencias de despacho



Fuente: <http://www.123bogota.gov.co>. Estadísticas. Gestión histórica del NUSE 123 en los últimos cuatro años.

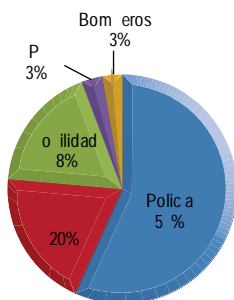
Los incidentes (emergencias y urgencias) que ameritan despacho por parte de las agencias se clasifican en 138 tipos, entre los cuales se encuentran: accidentes de tránsito, situaciones médicas, incendios, inundaciones, rescates y hechos relacionados con la seguridad.

Durante el 2011, la Sala Unificada de Recepción (SUR) despachó a las respectivas agencias, según su pertinencia, 2.896.981 de las llamadas recibidas. Con relación al 2010, se presentó un incremento de 191.594 llamadas (7%).

De acuerdo con este indicador, durante el 2011, en promedio, se recibieron 7.937 incidentes diariamente.

• Incidentes atendidos por agencia de despacho

Participación de incidentes atendidos por agencia (2011)

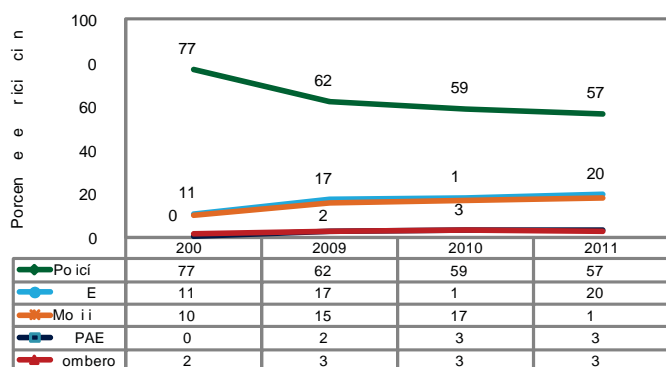


En Bogotá, durante el 2011, el 57% de los incidentes fueron atendidos por la Policía Metropolitana.

En general, desde el 2008 la mayor proporción de incidentes ha sido atendida por la Policía; no obstante, este indicador pasó de 77% en 2008 a 57% en 2011.

En un segundo nivel, se sitúan las agencias de salud (CRUE) y movilidad. Finalmente, con aproximadamente 3%, se ubican FOPAE y Bomberos.

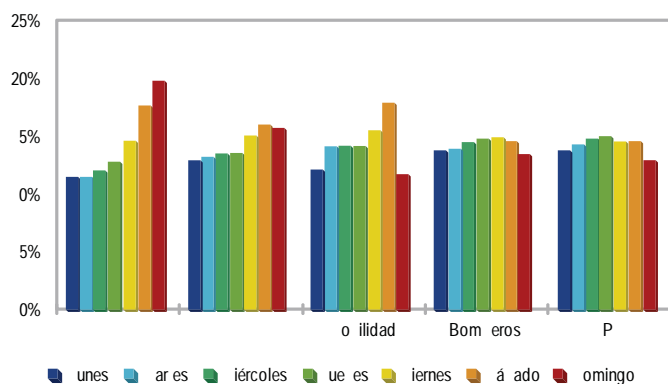
Tendencia anual de incidentes atendidos por agencia (2008-2011)



Fuente: <http://www.123bogota.gov.co>. Estadísticas. Gestión histórica del NUSE 123 en los últimos cuatro años.

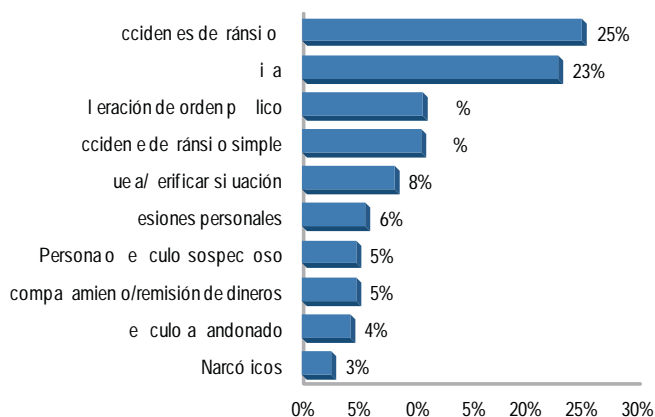
Artículo especializado

• Promedio de incidentes atendidos según el día de la semana



Fuente: <http://www.123bogota.gov.co>. Estadísticas. Gestión histórica del NUSE 123 en los últimos cuatro años.

• Top 10 de incidentes atendidos por agencia de despacho



Fuente: <http://www.123bogota.gov.co>. Estadísticas. Gestión histórica del NUSE 123 en los últimos cuatro años.

El volumen de incidentes atendidos por día de la semana varía según la agencia de despacho:

- Para Bomberos y FOPAE, es igual de lunes a sábado y se reduce los días domingos.
- Para Secretaría de Movilidad, la mayor cantidad de incidentes se atienden viernes y sábado.
- En el caso de salud, una mayor proporción ocurre entre viernes y domingo (cada día aporta igual cantidad).
- Mientras que para la Policía, el aumento es progresivo; los domingos se concentra el 20%.

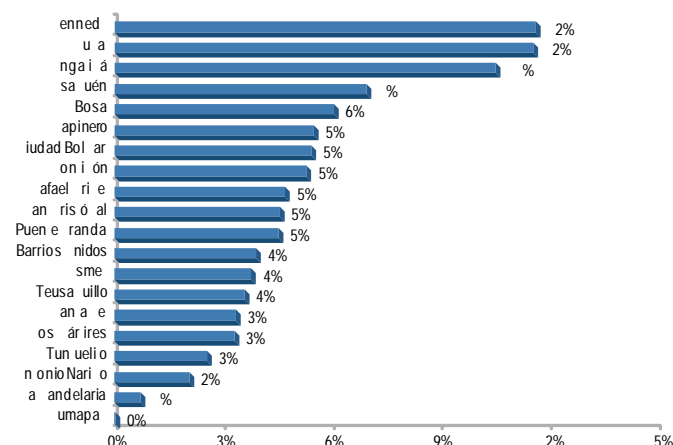
Los accidentes de tránsito y las riñas son los incidentes más frecuentes atendidos por el NUSE 123 y las agencias de despacho. Durante el 2011, representaron aproximadamente el 50% (1.043.828 casos).

Además, los incidentes más recurrentes fueron la alteración del orden público, persona o vehículo sospechoso y vehículo abandonado, entre otros.

Por agencia, los incidentes más recurrentes fueron los siguientes:

- Bomberos: fuga de gas (20%), incendio estructural (15%), accidente de tránsito con heridos e inundación (13%).
- CRUE: accidentes de tránsito con heridos (29%), enfermo (16%) y persona inconsciente (11%).
- FOPAE: daño en servicios públicos (24%), fuga de gas (19%), incendio estructural (15%) e inundación (12%).
- Policía: riña (31%) y alteración del orden público (16%).
- Secretaría de Movilidad: accidente de tránsito con heridos (39%) o simple (36%).

• Participación de incidentes atendidos por localidad

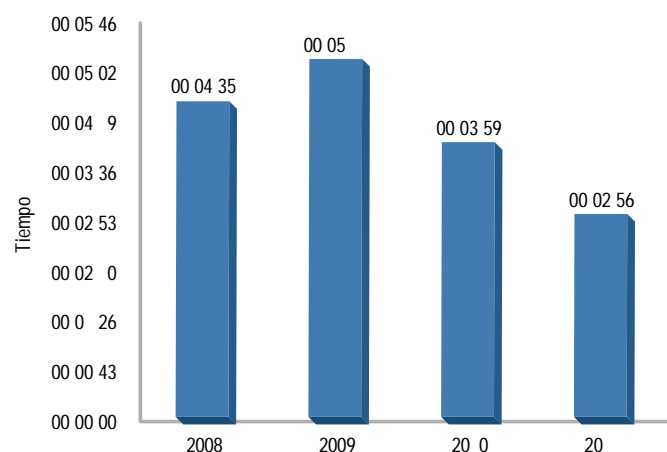


Fuente: <http://www.123bogota.gov.co>. Estadísticas. Gestión histórica del NUSE 123 en los últimos cuatro años.

Las localidades de Kennedy, Suba y Engativá presentaron el mayor reporte de incidentes en la ciudad, más de 200.000 casos durante el 2011.

Por su parte, las localidades de menor reporte fueron Antonio Nariño (2%), La Candelaria (1%) y Sumapaz.

• Tiempos de respuesta



Fuente: <http://www.123bogota.gov.co>. Estadísticas. Gestión histórica del NUSE 123 en los últimos cuatro años.

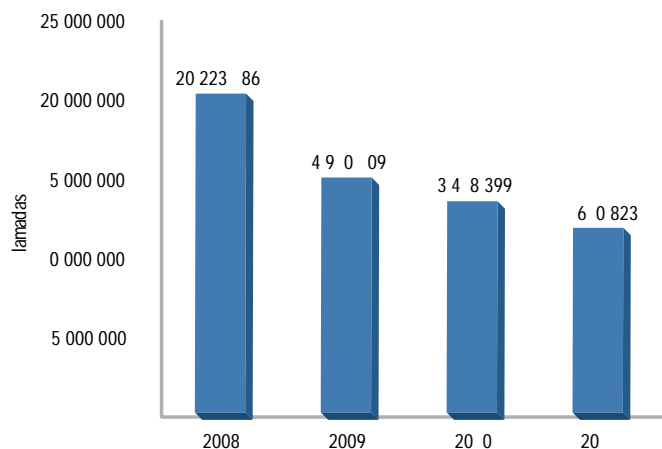
Los tiempos de respuesta y trámite de la SUR mejoraron entre 2008 y 2011.

El mayor tiempo se registró en 2009, cuando para realizar todo el proceso desde el inicio de la llamada hasta el trámite, la SUR se tomaba 5 minutos 11 segundos.

En 2011, este indicador se redujo a 2 minutos y 56 segundos. Esto representa una disminución de aproximadamente 2 minutos, que pueden resultar vitales en la atención de alguna emergencia o evento de seguridad.

Artículo especializado

• Total anual de llamadas improcedentes



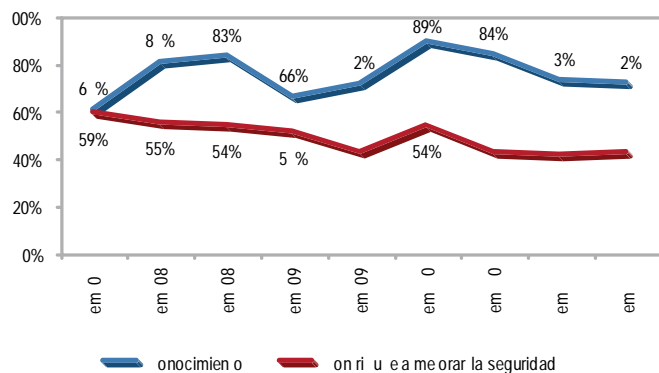
Las llamadas improcedentes (eventos que no se consideran emergencias o urgencias —llamadas falsas, equivocadas o informativas—) disminuyeron considerablemente en los últimos tres años (–42%). En 2008 se registraron 20.223.186 llamadas de este tipo, mientras que en 2011 fueron 11.670.823.

Aunque es evidente la disminución en los últimos años, la cifra se mantiene alta y más, si el análisis determina que se recibieron 31.975 llamadas de este tipo por día, es decir, más de 1.300 llamadas improcedentes por hora.

Fuente: <http://www.123bogota.gov.co>. Estadísticas. Gestión histórica del NUSE 123 en los últimos cuatro años.

Evaluación del NUSE 123 según los resultados de la Encuesta de Percepción y Victimización

• Conocimiento del NUSE 123

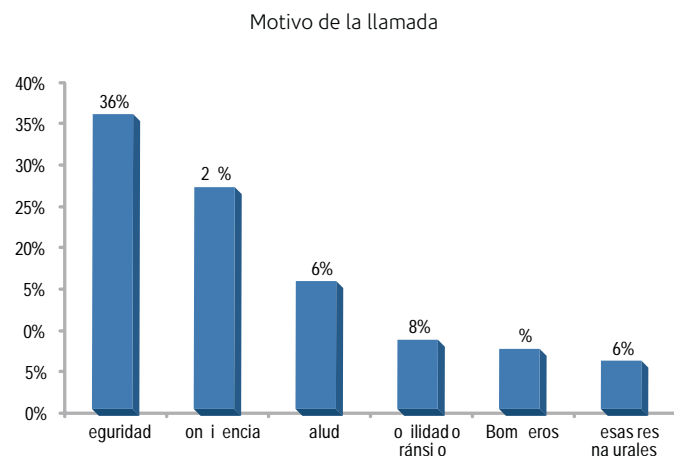


Según los resultados de la Encuesta de Percepción y Victimización de la CCB, aplicada en diciembre de 2011, el 72% de los encuestados conocen el número de emergencias 123.

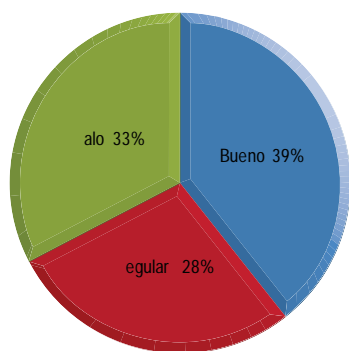
Y de ellos, el 43% reconoce el aporte que realiza el número de emergencias para mejorar las condiciones de seguridad en Bogotá.

Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización, CCB, diciembre de 2011.

• Opinión de quienes han llamado al NUSE 123



Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización, CCB, diciembre de 2011.



Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización, CCB, diciembre de 2011.

Durante el 2011, el 18% de los encuestados llamó al número de emergencias 123.

Quienes llamaron al NUSE 123, indicaron que sus principales motivos fueron la seguridad (36%) y los problemas de convivencia.

El 39% de las personas que llamaron consideran que la atención prestada fue buena, señalan que el servicio fue rápido, le prestaron una atención cordial y fueron eficaces en el servicio.

Quienes mencionaron que la atención fue regular o mala indicaron, principalmente, demora en el servicio.

RECOMENDACIONES DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ

Evaluar y fortalecer los servicios, tiempos y funciones de las agencias del NUSE 123 y revisar la figura jurídica, la plataforma tecnológica y las competencias del personal para mejorar la respuesta y la satisfacción ciudadana con una perspectiva a mediano y largo plazo.

Recomendaciones para mejorar la atención al usuario

- Reestructurar el modelo de servicio asociado al 123, con el objetivo de fortalecer la respuesta al ciudadano en casos de emergencia y seguridad ciudadana.
- Con el propósito de formar e informar a los habitantes y visitantes de Bogotá sobre las condiciones y los procedimientos que permitan prevenir y protegerse en caso de desastres o amenazas que pongan en peligro su integridad, en general, se hace necesario:
- Continuar desarrollando campañas de comunicación dirigidas a grupos específicos, tales como niños y turistas.
- Brindar atención del NUSE 123 en otros idiomas (como mínimo en inglés).
- Insistir en la consideración de alternativas jurídicas para implementar algún tipo de sanción a quienes den mal uso de la línea de emergencia.

Recomendaciones para el fortalecimiento técnico del sistema

- Desarrollar un modelo de gestión, mediante el cual se detecten irregularidades, inconsistencias e inconformidades en la prestación del servicio, tanto a nivel operativo como de gestión interinstitucional, cuyos resultados sean presentados en el Consejo de Seguridad Distrital, con el fin de definir e implementar acciones correctivas, siendo las más comunes las relacionadas con protocolos y procedimientos de acción.
- Tal como se recogió en el estudio presentado por la CCB, en la actualidad no existe un sistema unificado de radios para coordinar la acción de las cinco agencias básicas del NUSE. En este sentido, recomendamos estructurar y priorizar una propuesta para la unificación de los distintos sistemas de radio existentes¹⁷.

Recomendaciones respecto a la estructura jurídica e institucional

- El decreto 451 de 2005, por el cual se implementa el Sistema, no establece con claridad los parámetros que determinan las relaciones de las instituciones involucradas en la gestión del NUSE 123, las obligaciones de las mismas, la coordinación del Sistema en general y el papel de las instituciones que se pueden integrar en el futuro al

17. Vale la pena aclarar que la diferencia financiera entre la propuesta de la CCB y la que adelantó la Administración radicaba en la inclusión del Sistema Unificado de Radio.

Sistema. En consecuencia, consideramos que se debe abordar de manera inmediata la regulación jurídica necesaria para garantizar la viabilidad y no debe descartarse su inclusión en la reforma administrativa del Distrito.

- Reconocemos el valioso esfuerzo que hace la Administración Distrital al utilizar recursos ordinarios del Fondo de Vigilancia y Seguridad. Sin embargo, a futuro, la ausencia de una fuente de financiación permanente y la existencia de múltiples centros de costo harán difícil el manejo presupuestal del Sistema. Por tanto, recomendamos trabajar de manera conjunta con los sistemas 123 puestos en marcha en otras regiones del país, para impulsar un proyecto de ley que le otorgue viabilidad financiera a los centros.
- Uno de los factores determinantes que garantizan el adecuado funcionamiento del Sistema es el recurso humano. Teniendo en cuenta que se trabaja con funcionarios de diferentes instituciones, con distintas culturas organizacionales, recomendamos diseñar un esquema que garantice la coordinación institucional en este aspecto y que incluya la formación especializada y permanente como una actividad estratégica del Sistema.

Documentos consultados

Decreto 451 de 2005 de la Alcaldía Mayor de Bogotá, “por el cual se implementa el Sistema del Número Único de Seguridad y Emergencias para el Distrito Capital NUSE 123, creado por el capítulo 6 del decreto 503 de 2003 y se dictan otras disposiciones”.

Acuerdo 232 de 2006 del Concejo de Bogotá, “por el cual se establece el Sistema Integrado de Seguridad y Emergencias NUSE 123 del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”.

Decreto 563 de 2007 de la Alcaldía Mayor de Bogotá, “por el cual se subroga el decreto 503 de 2003 que adoptó el Plan Maestro de Equipamientos de Seguridad Ciudadana, Defensa y Justicia para Bogotá, D. C.”.

Acuerdo 375 de 2009, “por el cual se establecen normas para la difusión y divulgación del Sistema Integral de Seguridad y Emergencias NUSE 123”.

NUSE 123. www.123bogota.gov.co. Fecha de consulta: 1º de marzo de 2012.

Encuesta de Percepción y Victimización, Cámara de Comercio de Bogotá, diciembre de 2011.

Plan de desarrollo económico y social y de obras públicas de Bogotá, Distrito Capital 2012-2016, BOGOTÁ HUMANA.

Certificación de calidad técnica

Certificación de calidad técnica del Observatorio de Seguridad

¿Qué es y para qué sirve el Observatorio de Seguridad de la CCB?

Es un grupo de análisis y evaluación creado en 1996, que le hace seguimiento a las políticas públicas, a las estadísticas oficiales y a los hechos que afectan la seguridad en Bogotá y Cundinamarca, para informar a la ciudadanía (empresario, la comunidad y las autoridades) sobre las condiciones de seguridad en la ciudad y la región. Ha permitido llevar un registro histórico del comportamiento de los delitos.

Se analizan variables objetivas (estadísticas de delitos de mayor impacto) y subjetivas (Encuesta de Percepción y Victimización) del comportamiento de la seguridad en Bogotá y Cundinamarca.

Así mismo, identifica buenas prácticas y tendencias en el contexto nacional e internacional como insumo para el diseño de propuestas, políticas y estrategias, para reducir y prevenir los delitos en Bogotá y la región.

Líneas de acción

1

Análisis de estadísticas de criminalidad

Analizar el comportamiento de la seguridad con el objetivo de proponer y apoyar las acciones de las autoridades en la reducción y prevención de los delitos.

2

Encuesta de Percepción y Victimización

Evaluar la percepción de seguridad, con el fin de hacer recomendaciones y propuestas para mejorar este indicador, y de esta forma contribuir a incrementar los niveles de inversión y de competitividad de la ciudad.

3

Atlas interactivo

Facilitar a los ciudadanos y autoridades el acceso y consulta sobre información de seguridad en Bogotá y Cundinamarca.

4

Transferencia de conocimiento

Realizar asesoría y acompañamiento para el diseño y puesta en marcha de Observatorios de Seguridad.

Certificación de calidad técnica

Durante el 2011, el Centro Internacional para la Prevención de la Criminalidad (CIPC)¹⁸ analizó y evaluó los proyectos, programas y acciones de seguridad ciudadana de la Dirección de Seguridad y Convivencia de la Cámara de Comercio de Bogotá, a la luz de experiencias y normas internacionales, a fin de aportar recomendaciones sobre cómo mejorar estas iniciativas (contrato No. 4600003081/2010).

El 8 de diciembre de 2011, el Observatorio de Seguridad obtuvo la certificación de calidad técnica, con base en el análisis y evaluación realizados según los criterios establecidos por el Comité Científico de Certificación de Observatorio del CIPC.

Posicionamiento nacional e internacional

El Observatorio ha sido reconocido como una «buena práctica en el contexto internacional» por organismos como el Banco Mundial, el Instituto para la Seguridad y la Democracia (INSYDE) y el Sistema Nacional de Seguridad Pública de México, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) / Regional para Latinoamérica y por el *International Republican Institute* (IRI).

En alianza con la Fundación Ideas para la Paz, formamos parte del Convenio de Cooperación Interinstitucional para la Evaluación del Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes de la Policía Nacional (Convenio CNV 2010034). Así mismo, participamos de la Red de Observatorios del Delito de la Policía Nacional.



18. El CIPC es miembro de la Red de Institutos especializados afiliados a Naciones Unidas.

Atlas interactivo de América

http://www.ccb.org.co/documentos/atlas_americalatina/reporte1Nacional/atlas.html

En esta plantilla, los usuarios podrán conocer las tasas de homicidio de 46 países del continente americano, desde 1995 (para algunos países).

Contiene tres enlaces: el primero con el documento *Global study on homicide 2010* de la UNODC; en el segundo se encuentran las tasas de homicidio de las principales ciudades americanas, y en el tercero se presenta información adicional por cada país, como población, tasas de homicidio para las principales ciudades y fuente oficial de los datos.

Además, le permite visualizar los indicadores de victimización y de percepción de inseguridad para algunos países.



Ilustración 2. Atlas interactivo de América.

Atlas interactivo de Colombia


http://www.ccb.org.co/documentos/altas_nacional/reporte1Nacional/atlas.html

El usuario podrá visualizar las cifras anuales de los delitos de mayor impacto¹⁹ para los 32 departamentos colombianos, las ciudades capitales y la ciudad de Bogotá, desde el año 2004.

Existen dos enlaces; el primero visualiza información de casos y tasas de los delitos de mayor impacto para las ciudades capitales, y el segundo, suministra información adicional de los departamentos, como: población, límites geográficos, superficie y portal web.



TIPS DE NAVEGACIÓN

Visita la página de Internet de la Cámara de Comercio de Bogotá  www.ccb.org.co, en el módulo “Gobernanza y conocimiento empresarial”, en el menú “Seguridad ciudadana”, y allí en “Indicadores de seguridad - Atlas interactivo”.

Al dar clic en el botón “Datos”, ubicado en la parte superior izquierda de las plantillas interactivas, te abrirá una ventana emergente con los principales indicadores delictivos; escoge el indicador y el año en el que quieres hacer la consulta y automáticamente, la tabla de datos y el mapa interactivo, te suministrará dicha información.

Recuerda que en la parte superior derecha, en el botón “Manual”, encontrarás una completa guía que te facilitará el acceso a los datos de cada una de las plantillas, de manera fácil y efectiva.

Si tienes alguna duda o comentario, te puedes contactar con nosotros en el siguiente correo electrónico:  observaseg@ccb.org.co.

Gracias por su interés. Por favor, envíe sus datos actualizados a la dirección de correo electrónico observaseg@ccb.org.co o al fax 3830690, ext. 2737.

Para nosotros es importante conocer sus apreciaciones y comentarios acerca del contenido de la publicación. Esto nos permitirá mejorarla.

Observatorio

de seguridad en Bogotá

Mayores informes:

Cámara de Comercio de Bogotá
www.ccb.org.co

Línea de Respuesta Inmediata
3830330

Vicepresidencia de Gobernanza
Dirección de Seguridad y Convivencia
Tel.: 594 1000, ext. 2737

